KEMENAG

ANNUAL REPORT

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

2025

QUALITY CULTURE

UIN SAYYID ALI RAHMATULLAH
TULUNGAGUNG

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillah, segala puji hanya pantas disampaikan kepada Allah robbal 'alamin, karena hanya atas berkat rahmat dan taufiqNya kita semua dapat melalui tahun 2024 dengan tanpa masalah berarti, dan dengan capaian-capaian yang terasa luar biasa.

Selama tahun 2025 UIN Sayyid Ali Rahmatullah (SATU) Tulungagung tidak berhenti untuk menggapai capaian-capaian yang membuat Kampus ini dikenal semakin luas secara nasional sebagai kampus PTKIN yang perkembangan dan pertumbuhannya salah satu yang terbaik diantara PTKIN lainnya. Diantara capaian yang paling membanggakan adalah bertambahnya program studi yang terakreditasi Unggul, di tengah polemik munculnya Lembaga Akreditasi Mandiri (LAM), yang oleh sebagian insan akademik ditanggapi sinis karena terkesan menjadi bagian komersialisasi pendidikan (karena proses akreditasi yang sebelumnya tanpa biaya oleh BAN-PT, menjadi berbayar di tangan LAM). Bisa dikatakan UIN SATU Tulungagung telah berhasil merubah tantangan menjadi peluang.

Secara khusus, Lembaga Penjaminan Mutu UIN SATU Tulungagung sebagai motor perbaikan berkelanjutan pada sisi akademik merasa tertantang dengan situasi nasional yang berkaitan dengan Penjaminan Mutu Akademik. Proses digitalisasi penjaminan mutu internal yang telah dimulai sejak akhir tahun 2024 semakin disempurnakan. Pembuatan Dokumen Mutu sebagai dasar dari pelaksanaan proses perbaikan akademik berkelanjutan telah diselesaikan. Pemantauan indeks kepuasan masyarakat juga telah dilakukan. *Progress* perbaikan skor akreditasi eksternal terus dipantau dan diupayakan serta banyak lagi yang telah dilakukan selama tahun 2025 ini.

Lembaga yang dalam melakukan pekerjaannya harus diawasi oleh masyarakat, khususnya masyarakat kampus, maka kami menyusun Annual Report ini sebagai salah satu bentuk pertanggungjawaban atas kerja-kerja kami selama tahun 2025. Tentu sebagai organisasi yang terdiri dari organ berupa makhluk yang namanya manusia, kami menyadari banyak sekali kekurangan pada lembaga ini. Keterbukaan atas capaian dan ketidaktercapaian atas rencana-rencana yang kami telah canangkan, menjadi kunci bagi perbaikan berkelanjutan pada tahun-tahun berikutnya.

Terakhir kami mengajak kita semua untuk menyambut tahun 2025 dengan penuh semangat dan optimisme, bahwa kampus UIN SATU Tulungagung akan menjadi lebih, lebih dan lebih baik lagi.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Tulungagung, 7 November 2025
Ketua LPM

KEMENTERIAN AGAMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UIN SAYYID ALI RAHMATULLAH
TULUNGAGUNG
REPUBLIK INDONESIA

Prof. Dr. H. Agus Zaenul Fitri, M.Pd.

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR ii
DAFTAR ISI iii
DINAMIKA STRUKTUR KEPENGURUSAN LPM 1
VISI MISI LPM 2
PERUBAHAN RENCANA STRATEGI DAN GJM 3
LPM DALAM ANGKA DAN DATA 3
- **A. Jumlah Dosen UIN SATU Tulungagung** 3
- **B. Jumlah Dosen Bersertifikat Pendidik** 3
- **C. Data Perkembangan Akreditasi Prodi UIN SATU Tulungagung** 4

PROGRAM KERJA LPM 2024 6
- **A. Pusat Audit dan Pengembangan Mutu** 6
- **B. Pusat Pengembangan Standar Mutu** 13
- **C. Pusat Pengembangan Kurikulum Dan Pembelajaran** 15
- **D. Pusat Assesmen Mutu Akademik** 18

PENUTUP 38

DINAMIKA STRUKTUR KEPENGURUSAN LPM

Sejatinya tahun 2022 adalah milestone (titik tolak atau batu loncatan) baru bagi LPM setelah IAIN Tulungagung bertransformasi mejadi UIN SATU Tulungagung. Masa kerja para pejabat LPM IAIN Tulungagung masa Bakti 2018-2022 telah pungkas pada Januari 2022. Selanjutnya, dilakukan pelantikan ulang kepada pejabat LPM UIN SATU Tulungagung masa bakti 2022-2023. Memang jika ditilik lebih lanjut, masa bakti pejabat LPM ini tidak selama masa bakti pejabat LPM periode sebelumnya. Hal ini dikarenakan adanya kebijakan terkait masa bakti rektor UIN SATU Tulungagung setelah mengalami alih status. Adapun masa bakti LPM mengikuti masa bakti rektor tersebut.

Pada kepengurusan LPM UIN SATU Tulungagung yang dilantik pada akhir tahun 2023, terdapat perubahan secara struktural. Ada pergantian kepengurusan baru di LPM yaitu:

a. Ketua Lembaga Penjaminan Mutu
   Ketua LPM bertanggungjawab membangun sistem penjaminan mutu internal Universitas sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan dan/atau berdasarkan kebijakan Rektor. Pada hari Kamis, 16 November 2023 Prof. Dr. H. Agus Zaenul Fitri, M.Pd. dilantik sebagai kepala pada pusat ini untuk periode masa bakti 2023-2027.
b. Sekretaris Lembaga Penjaminan Mutu
   Sekretaris LPM bertanggungjawab melaksanakan pemberian dukungan administrasi, evaluasi, dan pelaporan sesuai dengan kebijakan Ketua. Pada hari Kamis, 16 November 2023 Nadia Roosmalita Sari, S.Pd., M.Kom. dilantik sebagai kepala pada pusat ini untuk periode masa bakti 2023-2027.
c. Pusat Asesmen Mutu Akademik
   Pusat ini bertanggungjawab terhadap proses-proses asesmen mutu pada setiap prodi. Pada hari Kamis, 16 November 2023 Dr. Adi Wijayanto, M.Pd. dilantik sebagai kepala pada pusat ini untuk periode masa bakti 2023-2027.

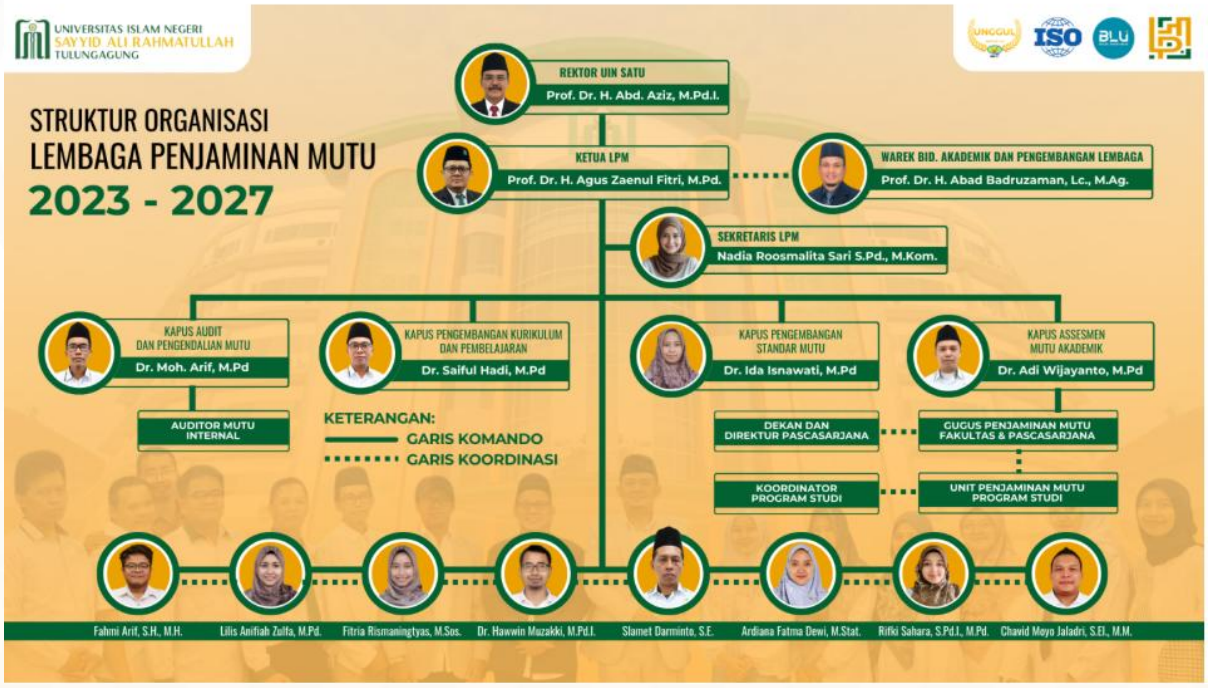
Struktur LPM selain dari perubahan di atas masih dipertahankan beserta dengan pejabat-pejabat yang mengisi strukturnya. Para pejabat tersebut dilantik oleh Rektor UIN SATU Tulungagung pada hari Kamis, 16 November 2023. Sehingga struktur keperngurusan pada LPM sampai hari ini adalah sebagai berikut:

Ketua LPM	: Prof. Dr. H. Agus Zaenul Fitri, M.Pd.
Sekretaris LPM	: Nadia Roosmalita Sari, S.Pd., M.Kom.
Kapus Audit dan Pengendalian Mutu	: Dr. Moh. Arif, M.Pd.
Kapus Pengembangan Standar Mutu	: Dr. Hj. Ida Isnawati, M.Pd.
Kapus Asesmen Mutu Akademik	: Dr. Adi Wijayanto, M.Pd
Kapus Pengembangan Kurikulum dan Pembelajaran	: Dr. Syaiful Hadi, M.Pd

Dalam menjalankan Tugas, LPM juga dibantu oleh staff yang ditempatkan di LPM oleh Rektorat dari unsur Dosen PNS baru dan Dosen Tetap Non-PNS. Staff tersebut sebagai berikut:

a. Lilis Anifiah Zulfa, M.Pd.
b. Fitria Rismaningtyas, M.Sos.
c. Fahmi Arif, M.H.
d. Hawwin Muzakki, M.Pd.I.
e. Darminto Slamet, S.E.
f. Ardiana Fatmawati, M.Stat.
g. Chavid Moyo Jaladri, M.M.
h. Rifky Sahara, M.Pd.

Struktur Organisasi Lembaga Penjaminan Mutu



Gambar 1. Struktur Organisasi LPM

Struktur LPM yang baru mengacu pada Statuta dan Ortaker UIN SATU Tulungagung yang baru. Perubahan struktur dan sistem kerja LPM UIN SATU Tulungagung dilakukan untuk beradaptasi dengan perubahan dan tuntutan zaman yang semakin maju dan menuntut kerja yang lebih cepat dan efektif.

VISI MISI LPM

Setelah struktur LPM terisi dengan pejabat-pejabat definitif, kemudian pengelola LPM membahas, meninjau kembali dan menetapkan Visi Misi LPM, berdasarkan Visi Misi UIN SATU Tulungagung sebagai berikut:

Visi LPM UIN SATU Tulungagung adalah:

“Membangun Budaya Mutu Secara Kontinu dan Konsisten Menuju Kampus Unggul dan Bereputasi Internasional Berjiwa Islam Rahmatan Lil Alamin”.

Misi LPM UIN SATU Tulungagung adalah:

1. Mengembangkan standar mutu UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung untuk meningkatkan kualitas dan daya saing Lembaga.
2. Melaksanakan audit mutu internal secara kontinu dan konsisten.
3. Mendorong terciptanya budaya mutu di lingkungan perguruan tinggi.
4. Melakukan pendampingan dan peningkatan mutu layanan agar lulusan berkualitas dan berdaya saing tinggi.

Meskipun ada beberapa perubahan pada Visi Misi LPM dari periode sebelumnya, Visi Misi LPM di atas jika ditelisik masih memiliki spirit dan semangat yang sama dengan Visi Misi LPM pada periode sebelumnya. Hal ini karena para pejabat LPM yang baru masih menganggap Visi Misi LPM tersebut masih relevan dengan kondisi yang ada. Selain itu, visi untuk mewujudkan budaya mutu yang Unggul nampaknya masih harus terus diperjuangkan.

PERUBAHAN RENCANA STRATEGI DAN GJM

Selain Visi Misi LPM, tim LPM juga turut melakukan peninjauan ulang pada dokumen Rencana Strategis (Renstra) LPM. Terdapat beberapa perubahan pada Rencana Strategis yang saat ini menjadi dokumen Rencana Strategis Bisnis (RSB).

Di sisi lain, tim LPM juga telah membentuk tim Gugus Penjaminan Mutu Fakultas (GPMF) dan Unit Penjaminan Mutu Prodi (UPMP) yang pada periode sebelumnya disebut Gugus Jaminan Mutu (GJM). Pada periode ini, tidak hanya pembentukan tim GPMF dan UPMP yang dibentuk dalam SK Rektor, tetapi tim LPM juga telah membuat dokumen yang berisi Kedudukan, Tugas Pokok, dan Fungsi dari GPMF dan UPMP.

LPM DALAM ANGKA DAN DATA

A. Jumlah Dosen UIN SATU Tulungagung

Berdasarkan data yang dihimpun dari Pangkalan Data Pendidikan Tinggi (PDDIKTI) UIN SATU Tulungagung memiliki Dosen Ber-NIDN sejumlah 489 yang diperoleh dari rekrutmen Dosen Tetap Non-PNS, PPPK, dan PNS.

Pendidikan Dosen

a. Dosen Berpendidikan S3 : 152
b. Dosen Berpendidikan S2 : 337

B. Jumlah Dosen Bersertifikat Pendidik

Dari total 489 Dosen UIN SATU Tulungagung, memang belum semuanya tersertifikasi pendidik (Memiliki Sertifikat Dosen/SERDOS) berikut ini komposisi dosen Bersertifikat tersebut:

Status Sertifikasi	Jumlah	Prosentase
Dosen Bersertifikat Pendidik	413	67 %
Dosen Belum Bersertifikat Pendidik	126	33 %
TOTAL	539	100 %

C. Data Perkembangan Akreditasi Prodi UIN SATU Tulungagung

Data perkembangan status peringkat akreditasi Perguruan Tinggi dan Prorgram Studi sampai pada tahun 2025 dari jumlah Program Studi sebanyak 51, adapun status peringkat akreditasi PT UIN Satu Tulungagung dengan status "**UNGGUL"** dan rincian program studi sebagai berikut pada tabel

Tabel: Jumlah Status Peringkat Akreditasi

No	Status Peringkat Akreditasi Program Studi	Jumlah
1	Unggul	28
2	Baik Sekali	16
3	Baik	7
4	A	0
5	B	0
6	C	0
Jumlah		51

Tabel : 2 Sebaran Program studi dengan status akreditasi

NO	LEMBAGA AKREDITASI	PRODI	PERINGKAT AKREDITASI
1	FASIH-BAN-PT	S1 Hukum Ekonomi Syariah (Muamalah)	Baik Sekali
2		S1 Hukum Keluarga Islam (Ahwal Al Syakhshiyah)	Unggul
3		S1 Hukum Tatanegara (Siyasah Syariyyah)	B
4	FTIK- LAMDIK	S1 Pendidikan Agama Islam	Unggul
5		S1 Pendidikan Bahasa Arab	Unggul
6		S1 Tadris Bahasa Inggris	Unggul
7		S1 Tadris Matematika	Unggul
8		S1 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah	Unggul
9		S1 Pendidikan Islam Anak Usia Dini	Unggul
10		S1 Manajemen Pendidikan Islam	Unggul
11		S1 Tadris Biologi	Baik Sekali
12		S1 Tadris Ilmu Pengetahuan Sosial	Unggul

NO	LEMBAGA AKREDITASI	PRODI	PERINGKAT AKREDITASI
13	FUAD-BAN PT	S1 Tadris Bahasa Indonesia	Unggul
14		S1 Tadris Fisika	Baik Sekali
15		S1 Tadris Kimia	Unggul
16		PPG	Baik Sekali
17		S1 Ilmu Al-Quran dan Tafsir	Unggul
18		S1 Aqidah dan Filsafat Islam	B
19		S1 Tasawuf Psikoterapi	Baik Sekali
20		S1 Komunikasi dan Penyiaran Islam	Baik Sekali
21		S1 Bahasa dan Sastra Arab	Unggul
22		S1 Bimbingan Konseling Islam	Unggul
23		S1 Sejarah Peradaban Islam	Baik Sekali
24		S1 Sosiologi Agama	Unggul
25		S1 Psikologi Islam	Baik
26		S1 Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam	Baik
27		S1 Manajemen Dakwah	Baik
28		S1 Ilmu Hadis	Unggul
29	FEBI-BAN-PT	S1 Pariwisata Syariah (febi)	Baik
30	FEBI-LAMEMBA	S1 Perbankan Syariah	Unggul
31		S1 Ekonomi Syariah	Unggul
32		S1 Akuntansi Syariah	Baik Sekali
33		S1 Manajemen Zakat dan Wakaf	Baik Sekali
34		S1 Manajemen Bisnis Syariah	Unggul
35		S1 Manajemen Keuangan Syariah	Unggul
36	PASCA-BAN-PT	S2 Hukum Ekonomi Syariah (Muamalah)	Unggul
37		S2 Ilmu Al Quran dan Tafsir	Baik Sekali
38		S2 Hukum Keluarga Islam	Baik Sekali
39		S2 Aqidah dan Filsafat Islam	B
40		S2 Studi Islam	Baik Sekali
41	PASCA-LAMDIK	S2 Pendidikan Bahasa Arab	Unggul
42		S2 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyyah	Baik Sekali
43		S2 Pendidikan Agama Islam	Unggul
44		S2 Manajemen Pendidikan Islam	Unggul
45		S2 Tadris Bahasa Inggris	Baik Sekali
46		S2 Tadris Matematika	Baik Sekali
47	PASCA-EMBA	S2 Ekonomi Syariah	Baik Sekali
48	PASCA BAN-PT	S3 Studi Islam	Unggul
49	PASCA LAMDIK	S3 Manajemen Pendidikan Islam	Unggul
50	LAMEMBA	S3 Ekonomi Syariah	Baik
51	BAN PT	S1 Hukum Bisnis	Baik

PROGRAM KERJA LPM 2025

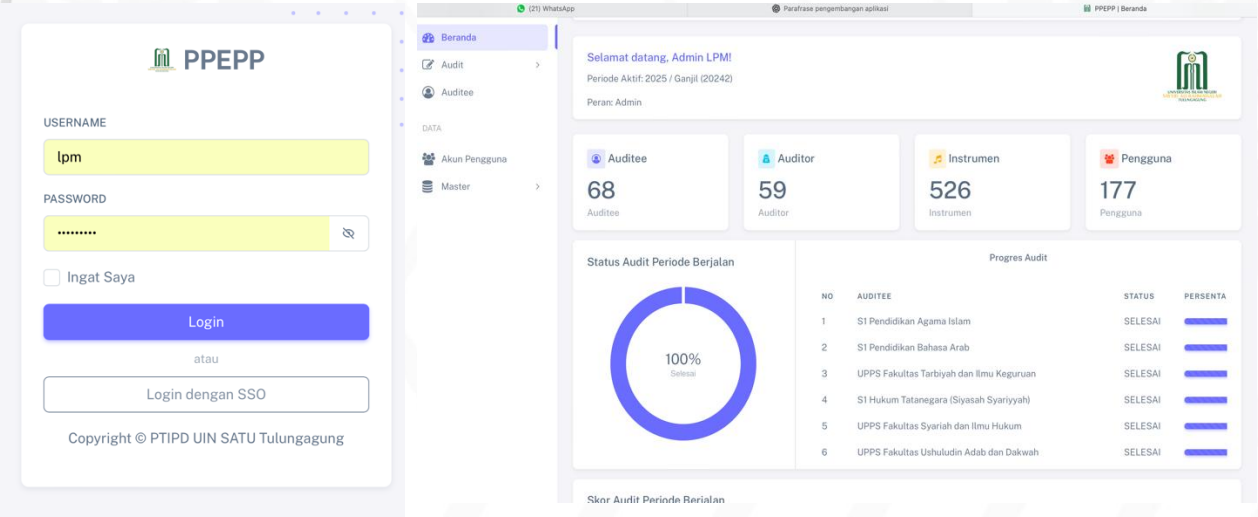
A. Pusat Audit dan Pengembangan Mutu

1) Pengembangan Aplikasi PPEPP

Pengembangan aplikasi PPEPP oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung menjadi langkah strategis dalam mewujudkan sistem penjaminan mutu internal yang lebih terpadu dan efektif. Aplikasi ini dirancang untuk mendukung implementasi lima tahapan utama dalam siklus penjaminan mutu, yaitu Perencanaan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Pada tahun 2025, aplikasi ini diimplementasikan sebagai media utama dalam pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) yang berbasis standar ISO 9001:2015 dan ISO 21001:2018. Melalui sistem ini, seluruh unit kerja di lingkungan universitas—mulai dari tingkat fakultas, pascasarjana, lembaga, hingga unit-unit yang ada. Sehingga dapat melaksanakan proses audit secara lebih terarah, transparan, dan terdokumentasi dengan baik.

Keberadaan aplikasi PPEPP tersebut memberikan kemudahan dan efisiensi dalam pelaksanaan AMI, karena memungkinkan proses audit dilakukan secara fleksibel, sistematis, dan tepat waktu. Selain itu, sistem ini juga membantu memastikan bahwa setiap auditee dapat menindaklanjuti hasil audit dengan lebih cepat serta meningkatkan akuntabilitas dan kualitas layanan akademik maupun nonakademik di seluruh unit kerja.

Sebagai bagian dari pengembangannya, LPM UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung terus melakukan penyempurnaan fitur dan integrasi data dalam aplikasi PPEPP agar selaras dengan kebutuhan pengelolaan mutu di era digital. Pengembangan ini mencakup otomatisasi proses evaluasi dokumen mutu, pelaporan hasil audit secara real time, serta dashboard analisis capaian mutu yang dapat diakses oleh pimpinan universitas. Dengan inovasi ini, diharapkan sistem PPEPP tidak hanya menjadi sarana administratif, tetapi juga alat strategis dalam pengambilan keputusan berbasis data (data-driven decision making) guna mendukung peningkatan mutu berkelanjutan di lingkungan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Tampilan aplikasi PPEPP sebagai berikut:



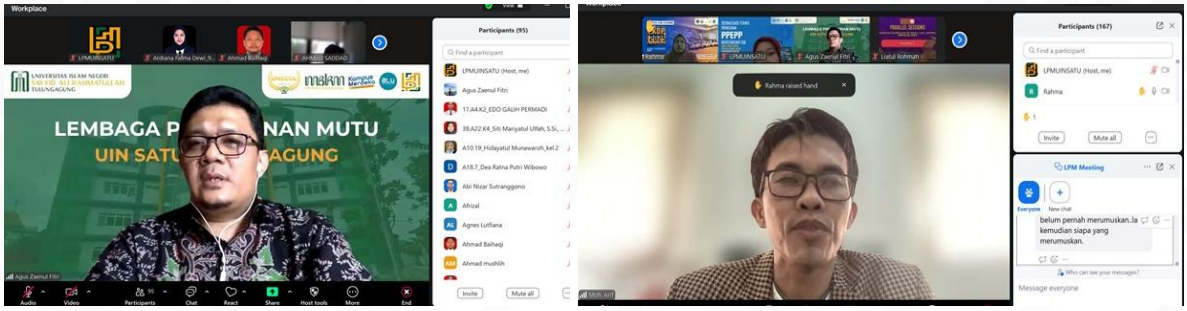
Gambar 1. Pengembangan Aplikasi AMI

2) Sosialisasi Pelaksanaan AMI melalui PPEPP.

Sosialisasi pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) berbasis ISO 9001:2015 dan ISO 21001:2018 dilaksanakan secara daring kepada seluruh pengelola pascasarjana, program studi, serta unit-unit kerja di lingkungan UIN Sayyid Ali Rahmatullah (UIN Satu) Tulungagung. Kegiatan ini bertujuan memberikan pemahaman menyeluruh terkait proses pengisian instrumen AMI pada aplikasi PPEPP berbasis ISO, termasuk tahapan unggah dokumen pendukung yang relevan dengan setiap aspek PPEPP, yaitu Perencanaan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan. Sosialisasi juga diberikan kepada seluruh tim auditor internal yang telah mengikuti pelatihan auditor berbasis ISO 9001:2015 dan 21001:2018, guna memastikan keseragaman pemahaman dan standar penilaian dalam proses audit.

Selain itu, kegiatan sosialisasi ini juga menjadi ajang pembekalan teknis dan koordinasi strategis antara Lembaga Penjaminan Mutu (LPM), auditor, dan auditee dalam menghadapi pelaksanaan AMI melalui PPEPP berbasis ISO 9001 dan 21001. Peserta memperoleh panduan terkait mekanisme pelaporan hasil audit, validasi data, dan tindak lanjut hasil temuan audit secara langsung melalui sistem aplikasi PPEPP. Dengan adanya sosialisasi ini, diharapkan seluruh unit memiliki kompetensi dan kesiapan operasional yang lebih baik dalam melaksanakan audit mutu internal sesuai standar ISO, serta mampu menumbuhkan budaya mutu dan akuntabilitas kinerja di seluruh lini institusi.

.



Gambar 2. Sosialisasi AMI melalui Aplikasi PPEPP

3) **Pelaksanaan Audit Mutu Internal melalui sistem PPEPP**

Pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2025 di lingkungan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagungdilaksanakan melalui sistem PPEPP berbasis ISO 9001:2015 dan ISO 21001:2018. Mekanisme ini menjadi langkah pembaruan signifikan dibanding tahun-tahun sebelumnya, karena seluruh proses AMI kini terintegrasi dalam sistem digital yang dikembangkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM). Meskipun demikian, prinsip pelaksanaannya tetap mengikuti prosedur yang telah ditetapkan sebelumnya, yakni setiap unit kerja diminta untuk mengisi dan melengkapi dokumen sesuai instrumen AMI sebagai bagian dari siklus penjaminan mutu. Dokumen tersebut kemudian dinilai oleh auditor internal yang telah mendapatkan pelatihan dan sertifikasi ISO 9001:2015 dan ISO 21001:2018, guna memastikan bahwa proses audit berjalan objektif, konsisten, dan sesuai standar mutu internasional. Berikut proses peilaian yang dilakukan oleh tim auditor sesuai dokumen yang diunggah di aplikasi, sekaligus LPM memberikan pengarahan terkait proses penilaian sesuai temuan pada dokumen yang diungga pada aplikasi PPEPP.

Gambar 3. Proses Pelaksanaan AMI 1 dan Penguatan Auditor

Selanjutnya, pada tahap pelaksanaan AMI lapangan, para auditor internal melaksanakan kunjungan lapangan ke unit-unit kerja sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM). Kegiatan ini bertujuan untuk memverifikasi kesesuaian antara data dan dokumen yang diunggah dalam aplikasi PPEPP dengan kondisi nyata di lapangan. Dalam proses ini, auditor melakukan observasi langsung, wawancara dengan pimpinan dan pelaksana unit, serta meninjau bukti fisik pelaksanaan kegiatan sebagai bagian dari validasi mutu. Melalui kegiatan audit lapangan ini, auditor dapat memperoleh gambaran objektif terhadap implementasi sistem mutu, mengidentifikasi potensi perbaikan, serta memberikan rekomendasi strategis bagi penguatan budaya mutu dan peningkatan kinerja di masing-masing unit. Berikut peroses pelaksanaan AMI dan pelaporan hasil AMI sebagaimana berikut.

Gambar 4. Pelaksanaan AMI lapangan berbasis ISO dan Pelaporan Hasil

4) Pelatiahn Auditor AMI Berbasis ISO

Tulungagung, 7–8 Agustus 2025 — Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagungmenyelenggarakan Pelatihan Auditor Mutu Internal (AMI) berbasis ISO 9001:2018 dan ISO 21001:2018 bertempat di Gedung Laboratorium Terpadu Lt. 2. Kegiatan ini merupakan wujud komitmen universitas dalam memperkuat kapasitas sumber daya manusia dan meningkatkan efektivitas sistem penjaminan mutu pendidikan tinggi yang berstandar internasional.

Pelatihan dibuka secara resmi oleh Rektor UIN SATU Tulungagung, yang dalam sambutannya menegaskan pentingnya peningkatan kompetensi auditor internal agar mampu melaksanakan audit secara profesional, objektif, dan sesuai prinsip ISO. Kegiatan ini juga dihadiri oleh pimpinan universitas,

pengelola unit kerja, dan seluruh calon auditor internal. Pelatihan ini menjadi langkah strategis untuk membekali auditor dengan pemahaman mendalam terhadap standar dan prosedur audit ISO, sehingga mampu mendukung terwujudnya penjaminan mutu yang sistematis, transparan, dan berkelanjutan di lingkungan UIN SATU Tulungagung. Berikut dokumen pelaksanaan pelatihan Auidtor

Gambar 5. Pelatihan Auditor AMI berbasis ISO

5) Gelar Executive Briefing ISO untuk Perkuat Tata Kelola dan Mutu Layanan

Dalam rangka penguatan implementasi sistem manajemen mutu, UIN Sayyid Ali Rahmatullah (UIN SATU) Tulungagung menyelenggarakan kegiatan Executive Briefing ISO pada 18 September 2025 di Gedung Rektorat UIN SATU. Kegiatan yang dihadiri oleh pimpinan universitas, fakultas, lembaga, dan unit kerja ini menghadirkan narasumber nasional Ir. Sholihin Agung Darmawan dan Prof. Dr. H. Sugeng Listyo Prabowo, M.Pd. yang memberikan pemaparan terkait praktik terbaik penerapan ISO di perguruan tinggi serta pentingnya komitmen pimpinan dalam membangun sistem penjaminan mutu yang berkelanjutan. Melalui kegiatan ini, LPM menegaskan pentingnya pemahaman bersama mengenai standar ISO 9001:2018 dan ISO 21001:2018 sebagai dasar peningkatan kualitas layanan akademik dan non-akademik di lingkungan UIN SATU Tulungagung.

Gambar 5. Briefing ISO untuk Perkuat Tata Kelola dan Mutu Layanan

6) RTM dan Exspose Hasil AMI Tahun 2024-2025

Sebagai tindak lanjut dari pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) berbasis ISO 9001:2015 (Quality Management System) dan ISO 21001:2018 (Educational Organization Management System), UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung menyelenggarakan kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dan Rencana Tindak Lanjut (RTL). Kegiatan ini bertujuan untuk mengekspos hasil temuan audit, menganalisis akar permasalahan, serta merumuskan langkah-langkah strategis untuk peningkatan mutu berkelanjutan di seluruh unit kerja.

Dalam forum RTM, pimpinan universitas bersama Lembaga Penjaminan Mutu (LPM), auditor, dan perwakilan unit melakukan evaluasi menyeluruh terhadap hasil AMI, termasuk pembahasan efektivitas sistem PPEPP dan kesesuaiannya dengan standar ISO. Selanjutnya, hasil pembahasan dituangkan dalam dokumen Rencana Tindak Lanjut (RTL) yang memuat rencana perbaikan, penanggung jawab, dan tenggat waktu pelaksanaan. RTL kemudian disahkan melalui penandatanganan bersama pihak-pihak terkait, sebagai bentuk komitmen institusi dalam menindaklanjuti temuan audit secara sistematis, transparan, dan terukur. Melalui kegiatan RTM dan RTL ini, UIN SATU Tulungagung menegaskan komitmennya terhadap penguatan budaya mutu dan peningkatan kinerja berkelanjutansesuai prinsip ISO.

Gambar 7. RTM Hasil AMI ISO

7) Monitoring dan Tindak Lanjut RTL Hasil AMI oleh Auditor di UIN SATU

Kegiatan diawali dengan pengarahan dan sambutan dari Ketua Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) yang menekankan pentingnya peran strategis auditor dalam memastikan seluruh unit kerja menindaklanjuti hasil temuan audit secara konsisten. Ketua LPM menegaskan bahwa tindak lanjut Rencana Tindakan Lanjut (RTL) merupakan kunci keberhasilan siklus penjaminan mutu, karena hasil audit harus berujung pada perbaikan nyata di lapangan, bukan sekadar temuan administratif. Melalui kegiatan monitoring ini, auditor diharapkan mampu mengawal mutu secara berkelanjutan, sehingga

seluruh proses akademik dan non-akademik di UIN SATU Tulungagung dapat berjalan sesuai standar dan prinsip ISO 9001:2015 serta ISO 21001:2018

Gambar 8 Pelaksanaan Monitoring dan RTL

8) Pelaksanaan Audit Stage 1 ISO 9001 dan 21001

UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung (UIN SATU) menggelar Opening Meeting Audit Stage 1 Sertifikasi ISO pada Senin, 13 Oktober 2025bertempat di Meeting Room Lantai 2 Gedung Rektorat. Kegiatan ini menjadi langkah penting dalam proses sertifikasi ISO 9001 dan 21001 yang tengah diupayakan oleh UIN SATU untuk mewujudkan tata kelola organisasi yang berkualitas, transparan, dan berstandar internasional.

Kegiatan ini dihadiri oleh pimpinan Top Management, para Dekan dan Wakil Dekan, Direktur dan Wakil Direktur, Kepala Bagian dan Kasubbag, Ketua Lembaga, **serta** Kepala UPT di lingkungan UIN SATU. Kehadiran seluruh jajaran pimpinan ini mencerminkan dukungan penuh terhadap pelaksanaan audit dan komitmen bersama dalam mewujudkan sistem manajemen mutu yang unggul.

Gambar 9. Pelaksanaan Audit Stage 1

9) Laksanakan Audit Stage 2 ISO 9001 & 21001

Audit Stage 2 ISO 9001:2018 dan ISO 21001:2018 di UIN Sayyid Ali Rahmatullah (UIN SATU) Tulungagungdiawali dengan mukadimmah dari Ketua Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) yang menyampaikan apresiasi atas kerja sama seluruh unit dalam menyiapkan dokumen dan bukti implementasi sistem manajemen mutu. Ketua LPM menekankan pentingnya audit tahap

kedua sebagai verifikasi akhir penerapan standar mutu di lingkungan universitas. Kegiatan kemudian dibuka secara resmi oleh Rektor UIN SATU, yang berharap proses audit menjadi momentum untuk memperkuat budaya mutu, tata kelola akademik dan nonakademik yang unggul, serta menegaskan komitmen universitas terhadap pengembangan sistem manajemen mutu yang adaptif dan berkelanjutan. Selanjutnya, auditor eksternal memaparkan rencana audit, meliputi jadwal, ruang lingkup, dan unit kerja yang menjadi sampel pemeriksaan untuk menilai efektivitas implementasi sistem mutu di seluruh unit kerja UIN SATU.

Gambar 10 Pelaksanaan Audit Stage 2

B. Pusat Pengembangan Standar Mutu

Tahun 2025 merupakan periode strategis bagi Pusat Pengembangan Standar Mutu LPM UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung dalam memperkuat sistem penjaminan mutu internal serta mempersiapkan pelaksanaan sertifikasi ISO. Berbagai dokumen mutu telah disusun secara komprehensif untuk mendukung keberlanjutan implementasi SPMI dan pemenuhan standar mutu eksternal.

1. Capaian Utama Tahun 2025

No.	Dokumen / Kegiatan	Deskripsi Singkat	Keterangan / Dampak
1.	Kebijakan Mutu (Universitas, Biro, Fakultas, Pascasarjana)	Dokumen acuan umum sistem penjaminan mutu di semua unit kerja.	Menjadi dasar kebijakan SPMI di seluruh level kelembagaan.
2.	Manual Mutu	Panduan pelaksanaan SPMI di lingkungan universitas.	Mempermudah koordinasi dan pelaksanaan siklus PPEPP.
3.	Formulir Mutu	Kumpulan format standar dokumen mutu	Menyeragamkan pelaporan dan

		(audit, monitoring, evaluasi, dll).	dokumentasi mutu antar unit.
4.	Manajemen Risiko	Dokumen pemetaan risiko kelembagaan dan rencana mitigasi.	Mengintegrasikan pendekatan risiko dalam manajemen mutu.
5.	Manual Mutu Penciri UIN SATU	Pedoman pelaksanaan nilai-nilai penciri universitas dalam sistem mutu.	Menjadi panduan penerapan nilai penciri dalam setiap unit.
6.	Standar Nilai Penciri	Standar pelaksanaan dan indikator capaian nilai-nilai penciri UIN SATU.	Meningkatkan internalisasi nilai spiritual dan karakter unggul.
7.	Pedoman Pengendalian Dokumen	Prosedur pengelolaan, revisi, dan distribusi dokumen mutu.	Menjamin keakuratan dan keabsahan dokumen mutu.
8.	Dokumen Induk	Dokumen referensi utama seluruh dokumen turunan mutu.	Memperkuat konsistensi antar-dokumen dalam SPMI.
9.	Daftar Rekaman Mutu	Daftar dan sistem penyimpanan hasil implementasi SPMI.	Memudahkan pelacakan data dan rekam jejak mutu.
10.	Pedoman Disabilitas	Panduan penyelenggaraan layanan ramah disabilitas di lingkungan kampus.	Mewujudkan kampus inklusif dan berkeadilan.
11.	Pencetakan Dokumen ISO	Pencetakan dan penyusunan dokumen ISO untuk mendukung proses sertifikasi ISO 9001:2015.	Menjadi bagian persiapan pelaksanaan sertifikasi ISO.

2. Analisis Capaian

- Seluruh dokumen utama mutu universitas telah tersusun secara lengkap dan terintegrasi.
- Sistem dokumentasi dan pengendalian mutu mulai berjalan efektif di fakultas dan biro.
- Peningkatan kesadaran mutu di seluruh level pimpinan dan pelaksana.
- Nilai-nilai penciri UIN SATU mulai diinternalisasi dalam sistem penjaminan mutu.

3. **Kendala dan Tantangan**
   - Koordinasi lintas unit dalam penyusunan dokumen memerlukan waktu yang panjang.
   - Keterbatasan SDM penulis dan reviewer dokumen di tingkat fakultas
   - Perlu peningkatan literasi mutu dan pelatihan teknis untuk tim pelaksana.

C. Pusat Pengembangan Kurikulum Dan Pembelajaran

1) Pedampingan Evaluasi Kurikulum *Outcome Base Education* (OBE)

Dalam rangka meningkatkan kualitas pembelajaran dan memastikan capaian pembelajaran lulusan yang sesuai dengan standar nasional dan internasional, UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung telah melaksanakan program evaluasi kurikulum berbasis *Outcome-Based Education* (OBE) pada tahun 2025. Program ini merupakan langkah strategis institusi dalam mengadopsi pendekatan pembelajaran yang berfokus pada capaian hasil belajar mahasiswa secara terukur dan sistematis. Evaluasi kurikulum OBE dirancang untuk memastikan bahwa seluruh program studi mampu menghasilkan lulusan yang kompeten dan memiliki daya saing tinggi sesuai dengan kebutuhan stakeholder dan perkembangan ilmu pengetahuan.

Sebagai fondasi pelaksanaan evaluasi kurikulum OBE, institusi melalui P2KP Lembaga Penjaminan Mutu telah menyusun Pedoman Evaluasi Kurikulum OBE yang komprehensif. Pedoman ini memuat kerangka kerja, prinsip-prinsip, tahapan, dan instrumen evaluasi yang diperlukan dalam mengimplementasikan sistem OBE di seluruh program studi. Pedoman tersebut menjadi acuan baku bagi seluruh pemangku kepentingan dalam melakukan evaluasi kurikulum mulai dari perencanaan, pelaksanaan, hingga pelaporan hasil evaluasi. Penyusunan pedoman ini melibatkan berbagai pihak termasuk tim kurikulum, dosen senior, dan

pakar pendidikan untuk memastikan kesesuaian dengan standar akreditasi nasional maupun internasional.

Untuk mendukung implementasi OBE di tingkat pembelajaran, institusi juga telah menyusun Pedoman Assessment OBE khusus untuk dosen. Pedoman ini memberikan panduan teknis kepada dosen dalam merancang, melaksanakan, dan mengevaluasi asesmen pembelajaran yang berorientasi pada capaian hasil belajar (learning outcomes). Pedoman assessment memuat berbagai metode dan instrumen penilaian yang dapat digunakan untuk mengukur pencapaian mahasiswa secara autentik dan komprehensif, termasuk rubrik penilaian, portfolio, project-based assessment, dan performance assessment. Keberadaan pedoman ini memastikan bahwa seluruh dosen memiliki pemahaman yang sama tentang prinsip dan praktik asesmen dalam kerangka OBE.

Implementasi pedoman evaluasi kurikulum dan assessment OBE diperkuat melalui program pendampingan intensif di tingkat fakultas dan jurusan. Pendampingan penyusunan evaluasi OBE telah dilaksanakan di tiga unit strategis, yaitu Fakultas Ushuluddin, Adab dan Dakwah (FUAD), Fakultas Syariah (FASIH), dan Jurusan Keguruan di Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan (FTIK). Kegiatan pendampingan ini melibatkan diskusi mendalam tentang pemetaan capaian pembelajaran program studi (CPL), penyusunan matriks keterkaitan CPL dengan capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK), serta pengembangan instrumen evaluasi yang valid dan reliabel. Tim pendamping bekerja sama dengan pimpinan fakultas, ketua program studi, dan kelompok dosen untuk memastikan setiap program studi mampu mengimplementasikan OBE sesuai dengan karakteristik dan kebutuhan bidang ilmunya masing-masing.

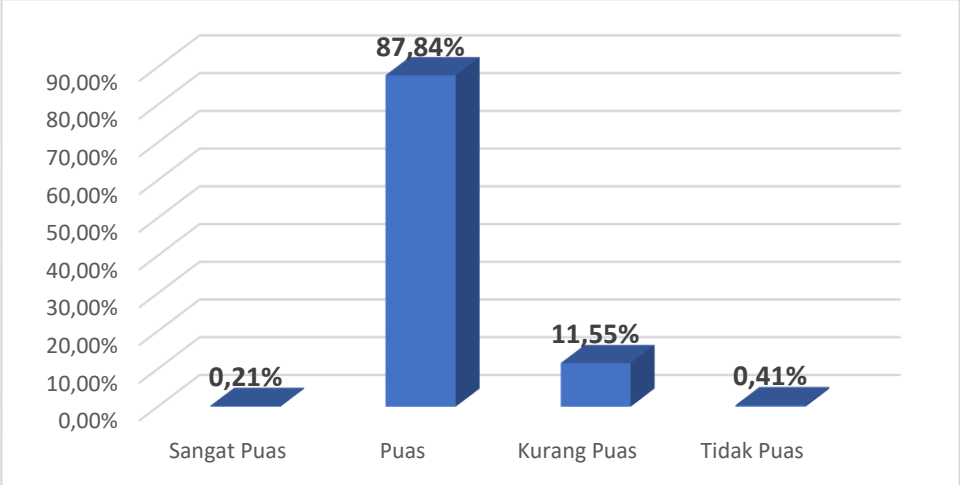
Program evaluasi kurikulum OBE tahun 2025 telah memberikan dampak positif dalam meningkatkan kualitas kurikulum dan pembelajaran di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Ketersediaan pedoman yang komprehensif dan pendampingan yang intensif memastikan bahwa transisi menuju sistem OBE dapat berjalan secara terstruktur dan berkelanjutan. Fakultas FUAD, FASIH, dan Jurusan Keguruan FTIK telah menunjukkan kemajuan signifikan dalam menyusun dokumen evaluasi kurikulum dan instrumen asesmen yang berorientasi pada capaian pembelajaran. Ke depan, program pendampingan akan diperluas ke seluruh fakultas dan program studi untuk memastikan implementasi OBE yang merata dan berkualitas di seluruh institusi. Evaluasi berkala akan terus dilakukan untuk mengukur efektivitas implementasi OBE dan melakukan perbaikan berkelanjutan demi tercapainya standar pendidikan tinggi yang unggul dan kompetitif.

D. Pusat Assesmen Mutu Akademik

1) Survei Kinerja Dosen Semester Genap 2024/2025

UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung pada Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 telah melaksanakan kuesioner evaluasi kinerja dosen. Kuesioner ini merupakan salah satu bentuk komitmen universitas dalam meningkatkan kualitas pembelajaran dan pelayanan akademik. Melalui survei ini, mahasiswa diberikan kesempatan untuk menyampaikan penilaian mereka terhadap kinerja dosen selama satu semester penuh. Data yang terkumpul kemudian dianalisis untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa secara keseluruhan. Sebagai upaya menjamin dan meningkatkan mutu layanan pendidikan, institusi secara berkala melaksanakan evaluasi kinerja dosen melalui instrumen kuesioner yang mencakup empat aspek utama kompetensi, yaitu kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial. Pada semester genap tahun akademik 2024/2025, survei kinerja dosen dilakukan kepada mahasiswa untuk memperoleh gambaran objektif mengenai kualitas pembelajaran yang diberikan. Hasil kuesioner ini kemudian diolah menjadi data kuantitatif berupa skor rata-rata pada masing-masing aspek yang selanjutnya ditarik kesimpulan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen.

Pada semester genap tahun akademik 2024/2025, evaluasi kinerja dosen UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung berhasil menjaring **485 responden**. Dari jumlah tersebut, mayoritas mahasiswa, yaitu **426 orang**, menyatakan **puas** terhadap kinerja dosen dalam aspek pengajaran, pembimbingan, maupun pelayanan akademik. Hanya **1 responden** yang menyatakan **sangat puas**, sedangkan **56 responden** memberikan penilaian **kurang puas** dan **2 responden** menyampaikan **tidak puas**. Data ini menunjukkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen tergolong tinggi dengan dominasi pada kategori “puas”. Meski demikian, masih terdapat sejumlah responden yang menyatakan ketidakpuasan sehingga hasil evaluasi ini penting dijadikan bahan masukan dan perbaikan untuk peningkatan kualitas pembelajaran dan layanan akademik di masa mendatang.



Gambar 1. Kuesioner Kinerja Dosen Semester Genap 2024/2025

Hasil kuesioner menunjukkan bahwa mayoritas responden merasa **puas** terhadap kinerja dosen. Sebanyak **87,84%** mahasiswa menyatakan puas dengan berbagai aspek pengajaran yang diberikan, mulai dari metode penyampaian materi, interaksi dalam proses belajar mengajar, hingga keterbukaan dosen dalam menerima masukan. Persentase ini menjadi indikator positif bahwa kualitas pembelajaran di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung berada pada level yang baik.

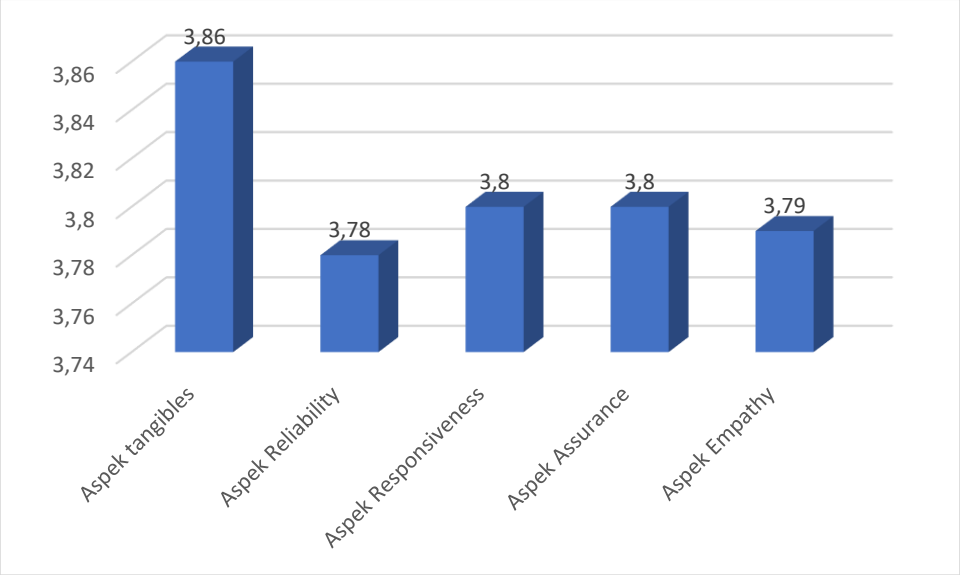
Meskipun mayoritas mahasiswa merasa puas, hanya sebagian kecil yang memberikan penilaian **sangat puas**. Data menunjukkan **0,21%** mahasiswa memilih kategori tersebut. Hal ini dapat menjadi masukan bagi universitas untuk lebih meningkatkan aspek-aspek yang dapat memberikan pengalaman belajar yang luar biasa bagi mahasiswa, seperti penggunaan metode pembelajaran inovatif atau layanan akademik yang lebih responsif.

Di sisi lain, terdapat **11,55%** mahasiswa yang merasa **kurang puas** dan **0,41%** yang menyatakan **tidak puas** terhadap kinerja dosen. Meskipun persentase ini relatif kecil, tetap menjadi perhatian penting bagi pihak universitas. Angka ini mencerminkan adanya ruang untuk perbaikan, baik dalam penyampaian materi, evaluasi pembelajaran, maupun dalam pendekatan dosen terhadap mahasiswa.

Secara keseluruhan, hasil kuesioner ini menunjukkan bahwa UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung memiliki tingkat kepuasan mahasiswa yang tinggi terhadap kinerja dosen. Namun, data juga memberikan gambaran mengenai area yang masih perlu ditingkatkan agar kualitas pendidikan semakin optimal. Dengan memanfaatkan hasil evaluasi ini, universitas dapat merumuskan strategi perbaikan dan inovasi pembelajaran yang lebih tepat sasaran, sehingga pada masa mendatang persentase kepuasan “sangat puas” dapat meningkat dan penilaian negatif semakin berkurang.

2) Survei Kepuasan Akademik Semester Genap 2024/2025

UIN Sayyid Ali Rahmatullah (SATU) Tulungagung secara berkala melaksanakan survei kepuasan akademik guna mengetahui tingkat kualitas layanan pendidikan yang dirasakan mahasiswa. Pada periode terbaru, survei ini dilakukan dengan mengukur lima aspek utama layanan akademik, yaitu tangibles, reliability, responsiveness, assurance, dan empathy. Kelima aspek tersebut merupakan indikator penting dalam menilai kualitas pelayanan akademik dan menjadi dasar evaluasi serta perbaikan berkelanjutan di lingkungan kampus.



Gambar 2 . Kuesioner Kepuasan Akademik Semester Genap 2024/2025

Hasil kuesioner menunjukkan bahwa **aspek tangibles** memperoleh nilai tertinggi yaitu **3,86**. Aspek ini mencakup penilaian terhadap fasilitas fisik, sarana-prasarana, dan lingkungan kampus yang mendukung proses belajar mengajar. Capaian ini menunjukkan bahwa mahasiswa merasa cukup puas terhadap ketersediaan dan kualitas sarana fisik yang disediakan oleh UIN SATU Tulungagung. Tingginya nilai pada aspek ini menegaskan pentingnya perawatan dan pengembangan fasilitas kampus secara berkesinambungan.

Pada **aspek reliability**, skor yang diperoleh adalah **3,78**. Aspek ini menggambarkan kemampuan kampus dalam memberikan pelayanan yang konsisten dan dapat diandalkan sesuai dengan komitmen yang telah ditetapkan. Meskipun nilainya masih relatif tinggi, angka ini sedikit lebih rendah dibandingkan aspek lainnya sehingga menunjukkan perlunya peningkatan dalam konsistensi pelayanan akademik, seperti kejelasan jadwal kuliah, ketersediaan dosen pembimbing, dan proses administrasi akademik.

Dua aspek lainnya yaitu **responsiveness** dan **assurance** memperoleh nilai yang sama, masing-masing **3,80**. Responsiveness berkaitan dengan kecepatan dan kesigapan layanan kampus dalam menanggapi kebutuhan mahasiswa, sedangkan assurance mencerminkan rasa aman dan kepercayaan yang diberikan oleh pihak kampus kepada mahasiswa. Nilai yang cukup tinggi pada kedua aspek ini mengindikasikan bahwa UIN SATU Tulungagung telah mampu memberikan pelayanan yang tanggap dan meyakinkan, meskipun masih ada ruang untuk peningkatan.

Sementara itu, **aspek empathy** memperoleh nilai **3,79**. Aspek ini menilai kemampuan kampus untuk memahami kebutuhan mahasiswa secara personal dan memberikan perhatian yang tulus terhadap masalah yang mereka hadapi. Skor ini menunjukkan bahwa pihak kampus cukup baik dalam menunjukkan empati, namun peningkatan

tetap diperlukan agar layanan lebih personal dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa. Secara keseluruhan, hasil kuesioner ini menggambarkan bahwa UIN SATU Tulungagung telah memiliki kualitas layanan akademik yang baik pada seluruh aspek, namun tetap perlu melakukan inovasi dan perbaikan agar kepuasan mahasiswa semakin optimal di masa mendatang.

3) Survei Layanan Akademik dan Administrasi

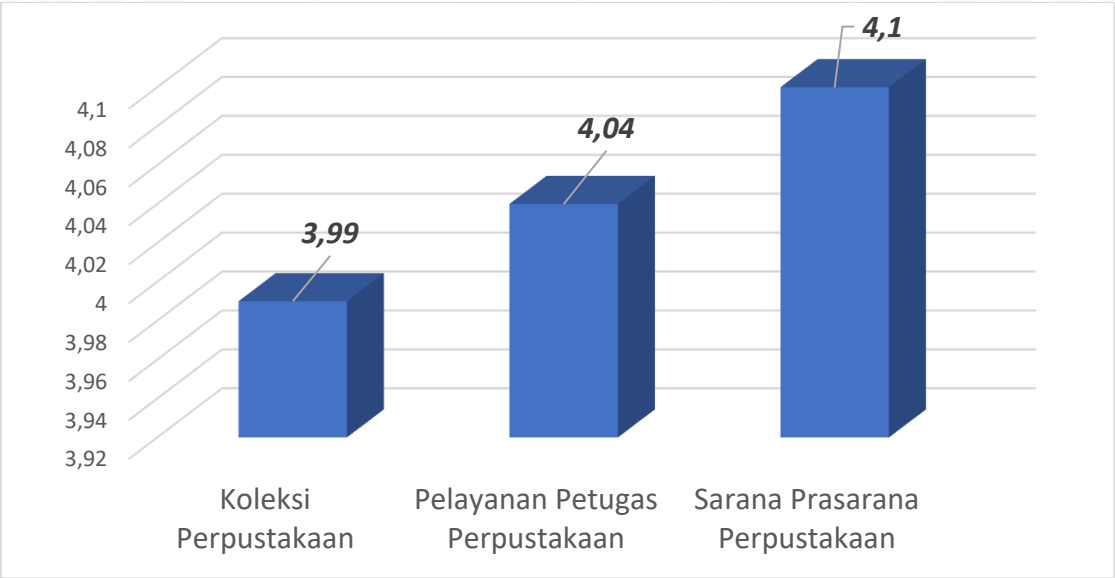
Hasil kuesioner yang disajikan melalui grafik menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap Pelayanan Administrasi di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Dari survei tersebut diperoleh nilai rata-rata 3,79 yang menandakan bahwa secara umum mahasiswa menilai pelayanan administrasi berada pada kategori baik. Nilai ini menjadi cerminan dari upaya kampus dalam memberikan layanan administrasi yang mendukung kelancaran proses akademik mahasiswa.

Pelayanan administrasi merupakan salah satu aspek penting dalam menunjang kegiatan akademik. Nilai 3,79 yang diperoleh mengindikasikan bahwa mahasiswa cukup puas terhadap kecepatan, ketepatan, serta profesionalitas petugas administrasi dalam menangani kebutuhan mahasiswa. Walaupun demikian, angka ini juga menunjukkan masih adanya ruang untuk peningkatan, misalnya dalam hal penyederhanaan prosedur layanan atau percepatan respon terhadap permintaan mahasiswa.

Secara keseluruhan, nilai 3,79 pada aspek pelayanan administrasi dapat dijadikan tolok ukur untuk mengevaluasi dan memperbaiki sistem layanan kampus agar semakin efektif dan efisien. Dengan memperhatikan masukan dari mahasiswa dan terus meningkatkan kualitas pelayanan, diharapkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap administrasi akan meningkat lebih tinggi pada periode survei berikutnya. Hal ini penting untuk mendukung terciptanya suasana akademik yang lebih kondusif dan memuaskan bagi seluruh civitas akademika.

4) Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Perpustakaan

UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung secara rutin melaksanakan survei kepuasan mahasiswa guna mengukur kualitas layanan yang disediakan kampus. Salah satu aspek yang disurvei adalah layanan perpustakaan sebagai pusat sumber belajar dan informasi. Survei ini mencakup tiga instrumen utama, yaitu koleksi perpustakaan, pelayanan petugas perpustakaan, serta sarana dan prasarana yang tersedia. Hasil survei ini menjadi tolok ukur untuk mengetahui sejauh mana layanan perpustakaan memenuhi kebutuhan akademik mahasiswa.



Gambar 3 . Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Perpustakaan Semester Genap 2024/2025

Pada aspek **koleksi perpustakaan**, diperoleh nilai **3,99**. Skor ini menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa menilai koleksi buku, jurnal, dan referensi lainnya sudah baik dan relevan dengan kebutuhan pembelajaran. Meskipun demikian, angka tersebut mendekati nilai 4,0 sehingga masih ada ruang untuk penambahan koleksi terbaru dan lebih variatif sesuai perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Upaya ini penting untuk menjaga perpustakaan tetap menjadi pusat informasi yang mutakhir.

Aspek berikutnya adalah **pelayanan petugas perpustakaan** yang memperoleh nilai **4,04**. Nilai ini termasuk kategori sangat baik dan menunjukkan bahwa mahasiswa puas terhadap sikap ramah, responsif, serta profesionalitas petugas dalam memberikan layanan. Pelayanan yang cepat dan akurat sangat berpengaruh terhadap kenyamanan mahasiswa dalam memanfaatkan fasilitas perpustakaan. Hasil ini juga mencerminkan komitmen petugas dalam memberikan layanan yang mendukung kebutuhan akademik pengguna.

Pada **aspek sarana dan prasarana perpustakaan**, skor yang diperoleh adalah **4,10**, menjadi nilai tertinggi dari ketiga aspek yang dinilai. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan fasilitas fisik yang ada, seperti ruang baca yang nyaman, ketersediaan komputer atau akses internet, serta penataan ruang yang mendukung aktivitas belajar. Fasilitas yang memadai terbukti mampu meningkatkan minat mahasiswa untuk memanfaatkan perpustakaan sebagai tempat belajar.

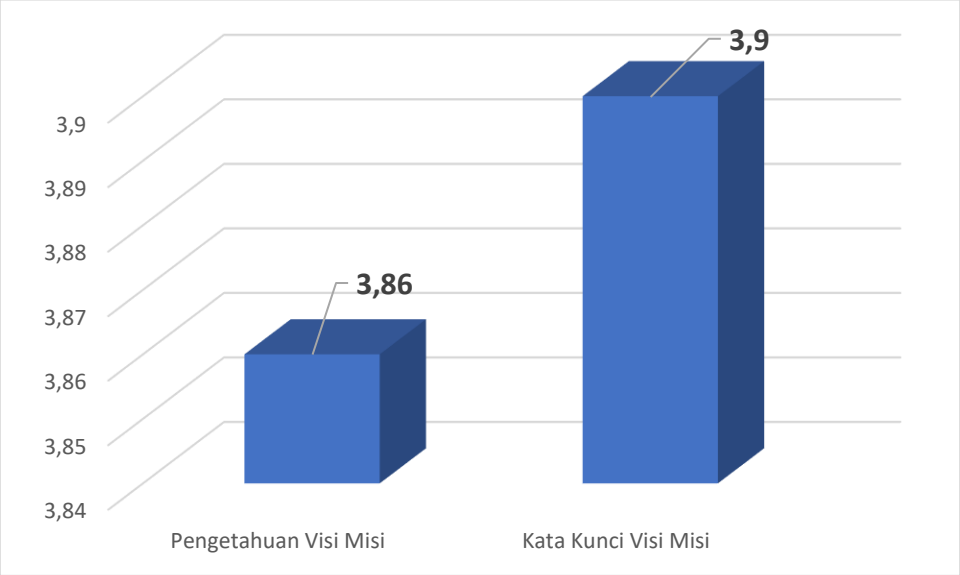
Secara keseluruhan, hasil survei ini memperlihatkan bahwa layanan perpustakaan UIN SATU Tulungagung sudah berada pada kategori baik hingga sangat baik. Ketiga aspek yang diukur, baik koleksi, pelayanan petugas, maupun sarana prasarana, semuanya mendapatkan nilai di atas 3,9. Hal ini mencerminkan bahwa upaya

peningkatan kualitas layanan yang dilakukan selama ini telah dirasakan manfaatnya oleh mahasiswa.

Meski demikian, hasil survei ini juga menjadi masukan penting bagi pengelola perpustakaan agar terus melakukan perbaikan berkelanjutan. Penambahan koleksi terbaru, peningkatan kompetensi petugas, serta pemeliharaan sarana prasarana perlu tetap menjadi prioritas agar kepuasan mahasiswa semakin meningkat. Dengan strategi pengembangan yang tepat, perpustakaan UIN SATU Tulungagung diharapkan mampu menjadi pusat informasi yang lebih modern, inklusif, dan mendukung keberhasilan akademik mahasiswa secara optimal.

5) Survei Pemahaman Visi dan Misi

Sebagai bagian dari upaya peningkatan kualitas tata kelola dan budaya organisasi, UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung secara rutin melaksanakan survei mengenai pemahaman civitas akademika terhadap visi dan misi institusi. Survei ini penting untuk memastikan bahwa seluruh elemen kampus, baik mahasiswa, dosen, maupun tenaga kependidikan, memahami arah dan tujuan lembaga. Pemahaman yang baik terhadap visi dan misi akan mendukung pencapaian target strategis universitas secara lebih efektif.



Gambar 4 . Kuesioner Pemahaman Visi dan Misi Semester Genap 2024/2025

Hasil survei menunjukkan bahwa aspek pengetahuan visi misi memperoleh nilai 3,86. Angka ini mengindikasikan bahwa sebagian besar responden telah memiliki pemahaman yang baik mengenai visi dan misi universitas. Meski demikian, nilai ini juga memperlihatkan adanya peluang bagi kampus untuk meningkatkan sosialisasi, sehingga pemahaman tersebut tidak hanya bersifat umum tetapi juga mendalam pada setiap unsur visi dan misi.

Pada aspek kata kunci visi misi, diperoleh nilai yang lebih tinggi yaitu 3,90. Skor ini menunjukkan bahwa responden relatif lebih mudah mengingat dan mengenali kata-kata penting yang menjadi inti dari visi dan misi universitas. Kondisi ini mencerminkan keberhasilan strategi sosialisasi yang menekankan pada penanaman kata kunci, baik melalui media publikasi, seminar, maupun kegiatan akademik lainnya.

Perbandingan antara kedua aspek tersebut menunjukkan bahwa meskipun mahasiswa dan civitas akademika sudah mengenal kata-kata penting dari visi misi, mereka masih memerlukan pendalaman terhadap isi dan makna keseluruhannya. Upaya ini penting agar visi dan misi tidak hanya dipahami secara tekstual, tetapi juga kontekstual dan aplikatif dalam setiap aktivitas akademik maupun non-akademik.

Secara umum, hasil survei ini menunjukkan bahwa pemahaman civitas akademika terhadap visi dan misi universitas berada pada kategori baik. Dengan nilai rata-rata di atas 3,8, kampus telah berada pada jalur yang tepat dalam menyosialisasikan arah dan tujuan strategisnya. Namun, nilai ini juga menjadi bahan evaluasi agar penyampaian visi misi dapat dilakukan secara lebih inovatif dan berkelanjutan. Berdasarkan hasil tersebut, universitas diharapkan dapat terus memperkuat program sosialisasi visi misi melalui berbagai metode, seperti pelatihan, pembekalan mahasiswa baru, publikasi digital, dan integrasi nilai-nilai visi misi dalam kurikulum.

Dengan langkah-langkah ini, pemahaman civitas akademika terhadap visi dan misi universitas akan semakin menyeluruh dan mendalam, sehingga mendukung pencapaian tujuan institusi secara optimal.

Tabel 1. Data Kuesioner Kinerja Dosen Semester Genap 2024/2025

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
1	A. Zahid	4.14	4.14	4.12	4.14	4.13	Puas
2	Abad Badruzaman	4.15	4.16	4.16	4.15	4.16	Puas
3	Abd Khair Wattimena	4.18	4.18	4.20	4.18	4.18	Puas
4	Abd. Aziz	4.05	4.08	4.07	4.07	4.07	Puas
5	Abdul Aziz Faradi	4.14	4.15	4.16	4.18	4.16	Puas
6	Abdul Hakam Sholahuddin	4.11	4.11	4.09	4.11	4.11	Puas
7	Abdul Haris Perwiranegara	4.09	4.09	4.08	4.09	4.09	Puas
8	Abdul Wafa	4.02	4.01	4.04	4.02	4.02	Puas
9	Abdulloh Chakim	4.03	4.04	4.05	4.03	4.04	Puas
10	Abduloh Safik	4.04	4.04	4.03	4.04	4.04	Puas
11	Abdurrahman Hakim	4.15	4.14	4.14	4.14	4.14	Puas
12	Achmad Miftachul Huda	3.93	3.93	3.92	3.93	3.93	Kurang Puas
13	Achmad Sauqi	4.10	4.10	4.10	4.10	4.10	Puas
14	Achmad Su'eb	4.24	4.23	4.22	4.23	4.23	Puas
15	Achris Achsanudtaqwin	4.09	4.06	4.05	4.07	4.07	Puas
16	Adi Wijayanto	4.14	4.13	4.13	4.13	4.13	Puas
17	Afinia Sandhya Rini	3.97	3.97	3.96	3.97	3.97	Puas
18	Afrizal El Adzim Syahputra	4.40	4.41	4.38	4.41	4.40	Puas
19	Agnes Lutfiana Ni'mah	4.18	4.18	4.18	4.18	4.18	Puas
20	Agus Eko Sujianto	4.14	4.16	4.15	4.14	4.15	Puas
21	Agus Purwowidodo	4.27	4.27	4.27	4.27	4.27	Puas
22	Agus Widodo	4.21	4.20	4.20	4.21	4.21	Puas
23	Agus Zaenul Fitri	4.19	4.18	4.18	4.16	4.18	Puas
24	Ahmad Arif Musyafa	3.94	3.96	3.96	3.96	3.96	Kurang Puas
25	Ahmad Budiman	4.14	4.14	4.15	4.15	4.14	Puas
26	Ahmad Fahrudin	4.18	4.19	4.19	4.18	4.19	Puas
27	Ahmad Fauzan	3.93	3.91	3.92	3.93	3.92	Kurang Puas
28	Ahmad Fikri Amrullah	4.17	4.18	4.16	4.15	4.17	Puas
29	Ahmad Hanif Fajrin	4.01	4.02	4.06	4.01	4.03	Puas
30	Ahmad Marzuqi	4.19	4.21	4.22	4.18	4.20	Puas
31	Ahmad Muhdhor	4.25	4.24	4.24	4.23	4.24	Puas
32	Ahmad Muhtadi Anshor	4.30	4.30	4.31	4.31	4.30	Puas
33	Ahmad Mushlih	4.24	4.24	4.24	4.24	4.24	Puas
34	Ahmad Musonnif	4.04	4.03	4.04	4.04	4.04	Puas
35	Ahmad Natsir	4.22	4.20	4.22	4.20	4.21	Puas
36	Ahmad Nurcholis	3.83	3.84	3.85	3.85	3.84	Kurang Puas
37	Ahmad Qolfathiriyus Firdaus	3.94	3.94	3.97	3.99	3.96	Kurang Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
38	Ahmad Ramadhani	4.29	4.28	4.28	4.27	4.28	Puas
39	Ahmad Saddad	4.01	3.99	4.04	4.01	4.01	Puas
40	Ahmad Sodiq	4.12	4.12	4.12	4.11	4.12	Puas
41	Ahmad Supriyadi	4.19	4.19	4.18	4.19	4.19	Puas
42	Ahmad Syaichoni	4.11	4.12	4.13	4.11	4.12	Puas
43	Ahmad Tanzeh	4.20	4.20	4.20	4.19	4.20	Puas
44	Ahmad Yuzki Arifian Nawafi'	4.19	4.19	4.20	4.19	4.19	Puas
45	Ahmad Yuzki Faridian Nawafi'	4.21	4.22	4.20	4.22	4.21	Puas
46	Ahmad Zainal Abidin	4.08	4.10	4.08	4.08	4.08	Puas
47	Ahmadi Abdul Shomad Faiz Nahdhiyanto	3.98	3.96	3.99	4.00	3.98	Puas
48	Ahmat Saepuloh	4.07	4.07	4.08	4.07	4.07	Puas
49	Ajeng Fajarwati Sumarna	4.09	4.09	4.07	4.07	4.08	Puas
50	Akbar Aprilia Ardhiansyah	4.11	4.12	4.11	4.11	4.11	Puas
51	Akhmad Rizqon Khamami	4.13	4.15	4.11	4.13	4.13	Puas
52	Akhol Firdaus	4.06	4.07	4.03	4.05	4.05	Puas
53	Akhyak	4.37	4.38	4.38	4.37	4.38	Puas
54	Alfa Mardiyana	4.06	4.05	4.06	4.06	4.06	Puas
55	Ali Abdur Rohman	4.00	4.01	4.01	3.99	4.00	Puas
56	Ali Amirul Mu'minin	4.25	4.26	4.24	4.22	4.24	Puas
57	Ali Mauludi Ac	3.92	3.91	3.90	3.91	3.91	Kurang Puas
58	Ali Rohmad	3.96	3.97	3.98	3.97	3.97	Puas
59	Alifarose Syahda Zahra	4.15	4.14	4.17	4.15	4.15	Puas
60	Alindra Yanuardi	4.11	4.12	4.11	4.11	4.11	Puas
61	Amalia Itsna Yunita	4.01	4.01	4.05	4.04	4.03	Puas
62	Amalia Nuril Hidayati	4.22	4.22	4.22	4.20	4.21	Puas
63	Ambar Sari	4.15	4.15	4.16	4.14	4.15	Puas
64	Amilis Kina	4.22	4.22	4.20	4.20	4.21	Puas
65	Aminatul Ummah	4.41	4.39	4.40	4.39	4.40	Puas
66	Amrullah Ali Moebin	4.09	4.09	4.08	4.07	4.08	Puas
67	Ana Falera	4.43	4.42	4.42	4.42	4.42	Puas
68	Ana M. Maghfiroh	4.23	4.21	4.22	4.21	4.22	Puas
69	Anang Haris Firmansyah	4.21	4.22	4.23	4.21	4.22	Puas
70	Anang Wahid Cahyono	4.08	4.06	4.06	4.06	4.06	Puas
71	Anin Nurhayati	4.21	4.22	4.23	4.22	4.22	Puas
72	Anindita Badianti	4.23	4.22	4.23	4.20	4.22	Puas
73	Anis Azimah	3.97	3.99	3.98	3.97	3.98	Puas
74	Anis Kholifatur Rosyidah	4.13	4.16	4.15	4.12	4.14	Puas
75	Anisak Heritin	4.25	4.24	4.23	4.22	4.24	Puas
76	Anissatul Mufarokah	4.06	4.07	4.07	4.05	4.06	Puas
77	Annas Ribab Sibilana	4.14	4.14	4.14	4.14	4.14	Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
78	Arbaul Fauziah	4.33	4.34	4.32	4.31	4.33	Puas
79	Arbi Mulya Sirait	3.86	3.88	3.86	3.86	3.86	Kurang Puas
80	Arif Mustakim	3.74	3.80	3.81	3.80	3.79	Kurang Puas
81	Arifah Millati Agustina	4.26	4.26	4.25	4.28	4.26	Puas
82	Arin Prajawinanti	4.24	4.24	4.23	4.24	4.24	Puas
83	Arina Husna Zaini	4.07	4.06	4.05	4.05	4.06	Puas
84	Arina Shofiya	3.93	3.92	3.91	3.90	3.92	Kurang Puas
85	Arista Dwi Saputri	4.12	4.10	4.11	4.12	4.11	Puas
86	Arista Nur Rizki	4.34	4.34	4.33	4.32	4.33	Puas
87	Arpinda Syifa'a Awalin	3.84	3.85	3.86	3.86	3.85	Kurang Puas
88	Asaril Muhajir	4.19	4.18	4.17	4.17	4.18	Puas
89	Ashima Faidati	4.10	4.10	4.12	4.11	4.11	Puas
90	Asmawi	4.13	4.11	4.13	4.11	4.12	Puas
91	Asna Andriani	4.00	4.00	4.01	4.01	4.00	Puas
92	Asrop Safii	4.02	4.02	4.04	4.02	4.02	Puas
93	Ayu Febri Puspitasari	4.12	4.13	4.11	4.13	4.12	Puas
94	Ayuk Wahdanfiari Adibah	4.26	4.26	4.26	4.25	4.26	Puas
95	Badara Shofi Dana	4.05	4.05	4.06	4.04	4.05	Puas
96	Bagus Ahmadi	4.09	4.10	4.10	4.08	4.09	Puas
97	Bagus Setiawan	4.00	4.03	4.02	4.00	4.01	Puas
98	Bagus Wahyu Setyawan	3.95	3.98	3.98	4.00	3.98	Puas
99	Bani	3.54	3.54	3.57	3.64	3.57	Kurang Puas
100	Barlian Anung Prabandono	4.08	4.07	4.09	4.08	4.08	Puas
101	Beni Asyhar	4.26	4.25	4.24	4.22	4.24	Puas
102	Binti Mualamah	4.11	4.13	4.13	4.07	4.11	Puas
103	Binti Ni'matul Khoiriyah	4.07	4.07	4.06	4.06	4.06	Puas
104	Binti Nur Asiyah	4.30	4.29	4.28	4.28	4.29	Puas
105	Bintis Ti'anatud Diniati	3.96	3.95	3.94	3.97	3.96	Kurang Puas
106	Bobby Rachman Santoso	3.72	3.73	3.71	3.75	3.73	Kurang Puas
107	Budi Harianto	4.07	4.07	4.10	4.10	4.08	Puas
108	Budi Kolistiawan	4.19	4.20	4.20	4.17	4.19	Puas
109	Candra Halim Perdana	3.87	3.87	3.88	3.88	3.88	Kurang Puas
110	Cepy Nurmalia Wahyuningtias	4.06	4.06	4.06	4.05	4.06	Puas
111	Chavid Moyo Jaladri	3.97	3.97	3.98	3.97	3.97	Puas
112	Chintia Rhamandica	4.40	4.38	4.39	4.40	4.39	Puas
113	Chusnul Chotimah	4.23	4.24	4.22	4.21	4.23	Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
114	Citra Mulya Sari	4.14	4.13	4.13	4.13	4.13	Puas
115	Clara Sinta Pratiwi	4.13	4.14	4.13	4.12	4.13	Puas
116	Corry Asmarany	4.13	4.12	4.12	4.12	4.12	Puas
117	Dalhari	3.74	3.78	3.80	3.80	3.78	Kurang Puas
118	Darmawan	4.14	4.12	4.13	4.12	4.13	Puas
119	Dede Nurohman	4.04	4.05	4.04	4.03	4.04	Puas
120	Dedi Prasetyo Utomo	4.11	4.10	4.12	4.12	4.11	Puas
121	Dedi Suselo	4.02	4.01	4.01	4.00	4.01	Puas
122	Dedy Prasetyo Winarto	4.13	4.12	4.14	4.11	4.13	Puas
123	Deny Yudiantoro	4.24	4.22	4.23	4.23	4.23	Puas
124	Desi Kartikasari	4.46	4.45	4.43	4.43	4.44	Puas
125	Desyana Olenka Margaretta	4.36	4.35	4.35	4.36	4.36	Puas
126	Dewi Asmarani	4.27	4.27	4.27	4.26	4.27	Puas
127	Dewi Robiah	4.15	4.14	4.16	4.15	4.15	Puas
128	Dian Etikasari	4.14	4.16	4.10	4.11	4.13	Puas
129	Dian Ferricha	3.78	3.79	3.79	3.78	3.78	Kurang Puas
130	Dian Mustikawati	4.24	4.23	4.24	4.25	4.24	Puas
131	Dian Pratiwi Pribadi	4.07	4.09	4.06	4.09	4.08	Puas
132	Diana Lutfiana Ulfa	4.25	4.25	4.24	4.23	4.24	Puas
133	Dianita Meirini	4.12	4.12	4.11	4.10	4.11	Puas
134	Didik Setiawan	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	Puas
135	Didin Wahyudin	4.28	4.26	4.26	4.27	4.27	Puas
136	Dika Putri Rahayu	4.41	4.40	4.40	4.38	4.40	Puas
137	Diki Okta Dwi Putra	4.09	4.10	4.10	4.09	4.09	Puas
138	Dimas Prakoso Nugroho	3.91	3.92	3.91	3.92	3.92	Kurang Puas
139	Dita Hendriani	4.19	4.21	4.21	4.19	4.20	Puas
140	Do Merda Nurul Yaqin Al Romdoni	3.88	3.91	3.91	3.85	3.89	Kurang Puas
141	Doni Fitriyanto	4.36	4.36	4.37	4.36	4.36	Puas
142	Dwi Astuti Wahyu Nurhayati	4.05	4.05	4.02	4.07	4.05	Puas
143	Dwi Ima Herminingsih	3.91	3.92	3.94	3.93	3.92	Kurang Puas
144	Dyah Pravitasari	4.15	4.12	4.14	4.14	4.14	Puas
145	Dziki Ari Mubarok	4.05	4.05	4.07	4.07	4.06	Puas
146	Dzinnun Hadi	4.27	4.27	4.25	4.26	4.26	Puas
147	Eko Siswanto	4.21	4.20	4.23	4.19	4.21	Puas
148	Elfi Muawanah	4.08	4.09	4.09	4.09	4.09	Puas
149	Elva Yohana	4.19	4.18	4.18	4.19	4.19	Puas
150	Emmi Naja	4.22	4.22	4.22	4.21	4.22	Puas
151	Eni Setyowati	4.42	4.41	4.40	4.40	4.41	Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
152	Eni Susilowati	4.05	4.05	4.05	4.04	4.05	Puas
153	Erika Suciani	4.31	4.31	4.32	4.31	4.31	Puas
154	Erna Iftanti	4.18	4.18	4.18	4.17	4.18	Puas
155	Errifa Susilo	4.30	4.30	4.31	4.32	4.31	Puas
156	Erwan Efendi	3.65	3.65	3.68	3.67	3.66	Kurang Puas
157	Esti Setya Rahayu	4.34	4.30	4.31	4.29	4.31	Puas
158	Etty Zakiya Pratiwi	3.86	3.88	3.87	3.87	3.87	Kurang Puas
159	Evi Tunjung Fitriani	4.03	4.04	4.01	4.03	4.03	Puas
160	Evita Premila Djilham Nuhqila	4.19	4.18	4.19	4.19	4.19	Puas
161	Evy Ramadina	4.30	4.29	4.29	4.30	4.29	Puas
162	Faby Toriqirrama	4.38	4.38	4.36	4.37	4.37	Puas
163	Fahmi Arif	4.12	4.10	4.11	4.11	4.11	Puas
164	Faizal Satria Desitama	4.09	4.11	4.11	4.10	4.10	Puas
165	Farid Imroatus Sholihah	4.24	4.21	4.24	4.23	4.23	Puas
166	Farihul Lutfi	4.37	4.36	4.36	4.37	4.37	Puas
167	Faruq	4.11	4.11	4.03	4.02	4.07	Puas
168	Fathimatuz Zuhro	4.13	4.11	4.13	4.12	4.12	Puas
169	Fathul Ihsani	4.22	4.21	4.22	4.23	4.22	Puas
170	Fati'ah Kusmaduni	4.24	4.21	4.24	4.24	4.23	Puas
171	Fatimatuz Zahro	4.22	4.22	4.24	4.23	4.23	Puas
172	Fatkhur Rohman Albanjari	4.13	4.13	4.13	4.12	4.13	Puas
173	Fatwa Adhma Khoiri	4.13	4.12	4.13	4.13	4.13	Puas
174	Febranti Putri Navion	4.09	4.10	4.09	4.11	4.10	Puas
175	Febri Tri Cahyono	4.22	4.21	4.22	4.22	4.22	Puas
176	Femita Adelina	4.31	4.30	4.31	4.31	4.31	Puas
177	Fia Rahma	4.02	4.01	4.02	4.03	4.02	Puas
178	Fionna Christabella	4.04	4.05	4.05	4.05	4.05	Puas
179	Firda Zulfa Fahriani	4.41	4.39	4.36	4.35	4.38	Puas
180	Firstalenda Susgaleni	4.32	4.32	4.32	4.30	4.32	Puas
181	Fitri Handayani	4.32	4.32	4.32	4.31	4.32	Puas
182	Fitria Ningsih	4.42	4.41	4.41	4.40	4.41	Puas
183	Fitria Rismaningtyas	4.27	4.28	4.29	4.28	4.28	Puas
184	Fitrianatsany	4.25	4.25	4.24	4.26	4.25	Puas
185	Frandy Argadinata	4.11	4.11	4.11	4.11	4.11	Puas
186	Gading Giovani Putri	4.08	4.05	4.06	4.06	4.06	Puas
187	Gaguk Resbiantoro	4.23	4.25	4.25	4.24	4.24	Puas
188	Galih Pradananta	4.28	4.27	4.28	4.27	4.28	Puas
189	Galuh Indah Zatadini	4.13	4.13	4.12	4.12	4.13	Puas
190	Galuh Rachmawati	3.94	3.97	3.95	3.94	3.95	Kurang Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
191	Germino Wahyu Broto	4.12	4.13	4.13	4.11	4.12	Puas
192	H. Masduki	4.09	4.07	4.10	4.05	4.08	Puas
193	H. Timbul	4.21	4.20	4.23	4.21	4.21	Puas
194	Hafidz Rosyidiana	4.24	4.23	4.22	4.22	4.23	Puas
195	Hamidah Abdul Shomad Elfin Nikmati	4.17	4.23	4.18	4.20	4.20	Puas
196	Handita Widhi Atma	4.25	4.26	4.27	4.25	4.26	Puas
197	Haris Syamsuddin	4.09	4.10	4.08	4.10	4.09	Puas
198	Hawwin Muzakki	4.32	4.29	4.27	4.30	4.29	Puas
199	Hendra Afiyanto	4.11	4.11	4.10	4.08	4.10	Puas
200	Hendra Pratama	4.20	4.19	4.17	4.17	4.18	Puas
201	Heru Setiawan	4.21	4.20	4.16	4.16	4.18	Puas
202	Hiba Fajarwati	3.91	3.93	3.92	3.91	3.92	Kurang Puas
203	Hibbi Farihin	3.74	3.75	3.80	3.77	3.76	Kurang Puas
204	Hilya Ulinnaja	4.20	4.21	4.19	4.20	4.20	Puas
205	Hima Widyas Asmara	3.93	3.93	3.94	3.93	3.93	Kurang Puas
206	Hj. Binti Maunah	4.29	4.30	4.28	4.27	4.29	Puas
207	Hj. Sulistyorini	3.98	4.01	4.02	3.99	4.00	Puas
208	Husni Cahyadi Kurniawan	4.08	4.08	4.12	4.10	4.10	Puas
209	Husnul Haq	4.08	4.07	4.09	4.09	4.08	Puas
210	Ida Isnawati	4.24	4.25	4.25	4.24	4.25	Puas
211	Ifah Silfianah	4.34	4.32	4.33	4.34	4.33	Puas
212	Iffatin Nur	4.12	4.13	4.12	4.11	4.12	Puas
213	Iftitah	4.10	4.10	4.11	4.11	4.10	Puas
214	Ikbar Sallim Al Asyari	3.98	4.02	4.02	4.05	4.02	Puas
215	Ikfi Khoulita	4.18	4.18	4.20	4.18	4.18	Puas
216	Imam Ahmadi	3.45	3.51	3.51	3.51	3.49	Kurang Puas
217	Imam Fuadi	4.40	4.39	4.39	4.39	4.39	Puas
218	Imam Junaris	4.16	4.17	4.16	4.16	4.16	Puas
219	Imam Nurhadi	4.02	4.05	4.04	4.06	4.04	Puas
220	Imam Saerozi	4.27	4.27	4.28	4.26	4.27	Puas
221	Indah Komsiyah	4.23	4.22	4.22	4.21	4.22	Puas
222	Intan Sari Dewi	4.07	4.07	4.03	4.07	4.06	Puas
223	Irfan Fauzi	4.15	4.17	4.16	4.16	4.16	Puas
224	Irfana Soleha	4.25	4.25	4.26	4.27	4.26	Puas
225	Irham Rahman	3.84	3.83	3.88	3.87	3.86	Kurang Puas
226	Irma Fauziah	4.29	4.29	4.28	4.28	4.29	Puas
227	Ivan Ashif Ardhana	4.44	4.43	4.43	4.43	4.43	Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
228	Jani	4.33	4.33	4.34	4.33	4.33	Puas
229	Jusuf Bachtiar	3.97	3.97	4.01	3.97	3.98	Puas
230	Karisma Khoirul Hidayah	4.26	4.25	4.24	4.25	4.25	Puas
231	Khabibur Rohman	4.30	4.29	4.28	4.29	4.29	Puas
232	Kharisma Novita Sari	4.23	4.24	4.23	4.23	4.23	Puas
233	Khoirul Anam	4.21	4.21	4.22	4.21	4.21	Puas
234	Khusnul Mufidati	4.12	4.13	4.13	4.13	4.13	Puas
235	Kus Irawan Prabowo	4.30	4.29	4.29	4.31	4.30	Puas
236	Kutbuddin Aibak	4.15	4.15	4.15	4.14	4.15	Puas
237	Labib Muzaki Sobir	4.29	4.29	4.28	4.29	4.29	Puas
238	Ladin	3.90	3.92	3.92	3.92	3.92	Kurang Puas
239	Lailatul Nikmah	4.06	4.06	4.08	4.07	4.07	Puas
240	Lailatuzz Zuhriyah	4.40	4.39	4.40	4.38	4.39	Puas
241	Laili Mauli Diana	4.01	4.01	3.97	3.99	4.00	Puas
242	Lantip Susilowati	4.21	4.18	4.17	4.17	4.18	Puas
243	Larasati Widoningtyas	3.96	3.97	3.97	3.96	3.96	Kurang Puas
244	Latif Amrullah	4.25	4.25	4.24	4.24	4.25	Puas
245	Lativa Hartiningtyas	4.21	4.21	4.21	4.19	4.21	Puas
246	Liatul Rohmah	4.22	4.23	4.22	4.22	4.22	Puas
247	Lilik Rofiqoh	4.14	4.13	4.14	4.13	4.13	Puas
248	Lilis Anifiah Zulfa	4.38	4.37	4.36	4.36	4.37	Puas
249	Lina Muawanah	4.30	4.28	4.30	4.27	4.29	Puas
250	Luk-Luk Nur Mufidah	4.27	4.26	4.25	4.26	4.26	Puas
251	Luluk Anjarwati	4.23	4.21	4.21	4.22	4.22	Puas
252	Luluk Atirotu Zahroh	4.34	4.33	4.32	4.35	4.33	Puas
253	Luluk Indarti	4.14	4.13	4.15	4.14	4.14	Puas
254	Luqman Fauzi	4.11	4.10	4.09	4.08	4.10	Puas
255	Luthfi Abdul Manaf	4.09	4.07	4.09	4.06	4.08	Puas
256	Luthfi Ulfa Ni'amah	4.06	4.07	4.07	4.08	4.07	Puas
257	M Fajrul Munawir	4.05	4.05	4.05	4.07	4.05	Puas
258	M. Darin Arif Muallifin	4.27	4.27	4.28	4.27	4.27	Puas
259	M. Dwi Cahyono	3.63	3.68	3.62	3.68	3.65	Kurang Puas
260	M. Fathun Nadhor	4.32	4.28	4.30	4.30	4.30	Puas
261	M. Hafidzulloh Sm	3.99	3.98	3.99	3.96	3.98	Puas
262	M. Nasrul Arifin	4.08	4.05	4.09	4.08	4.07	Puas
263	M. Syarif Thoyib	3.99	4.00	4.01	4.01	4.00	Puas
264	Machrup Eko Cahyono	4.24	4.22	4.24	4.21	4.23	Puas
265	Maftucha	4.06	4.08	4.08	4.07	4.07	Puas
266	Maftukhin	3.81	3.80	3.82	3.82	3.81	Kurang Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
267	Mar'atus Sholihah	4.17	4.16	4.15	4.15	4.16	Puas
268	Marenda Adhi Septiya	4.25	4.25	4.26	4.26	4.25	Puas
269	Maryono	4.43	4.42	4.42	4.42	4.42	Puas
270	Mashudi	4.09	4.09	4.10	4.08	4.09	Puas
271	Mashuri	3.86	3.86	3.87	3.86	3.86	Kurang Puas
272	Mega Tunjung Hapsari	4.33	4.32	4.31	4.30	4.32	Puas
273	Mei Rina Hadi	4.34	4.33	4.33	4.30	4.33	Puas
274	Miftakhul Huda	4.07	4.11	4.09	4.13	4.10	Puas
275	Miswanto	4.25	4.23	4.27	4.25	4.25	Puas
276	Mochamad Arif Faizin	4.23	4.23	4.24	4.20	4.23	Puas
277	Mochamad Chobir Sirad	3.87	3.89	3.90	3.90	3.89	Kurang Puas
278	Mochamad Nasichin Al Muiz	4.26	4.26	4.25	4.27	4.26	Puas
279	Mochammad Faizun	3.87	3.87	3.90	3.89	3.88	Kurang Puas
280	Moh. Ali Abdul Shomad Very Eko	4.19	4.20	4.22	4.21	4.21	Puas
281	Moh. Arif	4.18	4.18	4.18	4.16	4.17	Puas
282	Moh. Chablul Chaq	4.08	4.07	4.07	4.07	4.07	Puas
283	Moh. Mashudi	4.24	4.23	4.24	4.23	4.24	Puas
284	Moh. Nu'man	4.13	4.13	4.16	4.12	4.13	Puas
285	Moh. Rois Abin	4.18	4.17	4.19	4.19	4.18	Puas
286	Mohamad Aris Murtadho	4.00	4.02	4.02	4.02	4.01	Puas
287	Mohamad Sulthon Aziz	4.14	4.14	4.15	4.13	4.14	Puas
288	Mohammad Hasib	4.10	4.09	4.10	4.09	4.09	Puas
289	Mohammad Ja'far As-Shodiq	4.08	4.08	4.08	4.06	4.08	Puas
290	Mohammad Khadziqun Nuha	4.16	4.15	4.15	4.16	4.16	Puas
291	Mohammad Yusuf Zakariya	4.27	4.28	4.28	4.25	4.27	Puas
292	Muflihatul Bariroh	4.26	4.26	4.27	4.24	4.26	Puas
293	Muh. Basuni	3.98	4.00	4.02	4.00	4.00	Puas
294	Muh. Habibulloh	3.92	3.93	3.95	3.94	3.94	Kurang Puas
295	Muh. Nurul Huda	4.22	4.22	4.24	4.23	4.23	Puas
296	Muhamad Aqim Adlan	4.14	4.16	4.15	4.14	4.15	Puas
297	Muhamad Arifin	3.93	3.94	3.94	3.96	3.94	Kurang Puas
298	Muhamad Asngad Rudisunhaji	4.15	4.14	4.15	4.13	4.14	Puas
299	Muhamad Fatoni	4.22	4.23	4.23	4.21	4.22	Puas
300	Muhamad Khamdani	4.16	4.15	4.15	4.14	4.15	Puas
301	Muhamad Khoiri Ridlwan	4.14	4.16	4.15	4.14	4.15	Puas
302	Muhamad Mustofa Ludfi	4.15	4.15	4.14	4.14	4.15	Puas
303	Muhamad Zaini	4.17	4.16	4.14	4.15	4.15	Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
304	Muhammad Afthon Ulin Nuha	4.11	4.11	4.11	4.10	4.11	Puas
305	Muhammad Ainun Najib	4.10	4.09	4.09	4.09	4.09	Puas
306	Muhammad Ali Tamrin	4.13	4.13	4.14	4.13	4.13	Puas
307	Muhammad Amiril A'la	4.17	4.17	4.17	4.19	4.17	Puas
308	Muhammad Aswad	4.06	4.05	4.06	4.04	4.05	Puas
309	Muhammad Aziz Hakim	4.10	4.06	4.12	4.11	4.10	Puas
310	Muhammad Dwi Toriyono	4.01	4.04	4.04	4.03	4.03	Puas
311	Muhammad Iqbal Filayani, M.Si.	4.34	4.33	4.32	4.33	4.33	Puas
312	Muhammad Luqman Hakim Abbas	4.19	4.19	4.19	4.19	4.19	Puas
313	Muhammad Mahfud Ridwan	4.12	4.11	4.13	4.12	4.12	Puas
314	Muhammad Manar	3.78	3.80	3.81	3.79	3.79	Kurang Puas
315	Muhammad Mufti Al Anam	4.11	4.11	4.13	4.11	4.12	Puas
316	Muhammad Muntahibun Nafis	4.36	4.35	4.34	4.34	4.35	Puas
317	Muhammad Ngizzul Muttaqin	4.04	4.07	4.05	4.04	4.05	Puas
318	Muhammad Reza Dzulfikri	3.97	3.98	3.96	3.96	3.97	Puas
319	Muhammad Ridhlo Al Qodri Sri Utomo	3.81	3.83	3.82	3.83	3.82	Kurang Puas
320	Muhammad Ridho	3.98	4.00	4.01	4.01	4.00	Puas
321	Muhammad Sholihuddin Zuhdi	4.02	4.05	4.05	4.06	4.04	Puas
322	Muhammad Sulthon Aziz	4.04	4.03	4.04	4.04	4.04	Puas
323	Muhammad Zainul Arifin	4.06	4.10	4.07	4.08	4.08	Puas
324	Muhammad Zen Masruri	4.19	4.19	4.18	4.16	4.18	Puas
325	Mujamil	4.14	4.15	4.19	4.16	4.16	Puas
326	Mukhamad Sukur	4.11	4.12	4.12	4.12	4.12	Puas
327	Mukhammad Zainul Muttaqin	4.24	4.23	4.21	4.23	4.23	Puas
328	Muksin	4.10	4.11	4.12	4.10	4.11	Puas
329	Mulia Ardi	4.07	4.06	4.06	4.06	4.06	Puas
330	Munir	4.23	4.23	4.22	4.23	4.23	Puas
331	Muniri	4.31	4.32	4.33	4.31	4.32	Puas
332	Musrikah	4.24	4.23	4.24	4.23	4.24	Puas
333	Mutmainatur Rohmah	3.95	3.96	3.98	3.97	3.97	Puas
334	Mutrofin	4.16	4.16	4.18	4.17	4.17	Puas
335	Muyassaroh	4.18	4.18	4.15	4.14	4.16	Puas
336	Nadia Roosmalita Sari	4.05	4.05	4.05	4.04	4.05	Puas
337	Naharin Suroyya	3.99	3.98	3.98	3.98	3.98	Puas
338	Naibin	4.03	4.05	4.04	4.03	4.04	Puas
339	Nanang Purwanto	4.48	4.47	4.47	4.48	4.47	Puas
340	Nani Sunarmi	4.25	4.23	4.25	4.22	4.24	Puas
341	Nanik Sri Rahayu	3.92	3.91	3.91	3.90	3.91	Kurang Puas
342	Nany Soengkono Madayani	4.17	4.13	4.15	4.15	4.15	Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
343	Naufal Kurniawan	3.92	3.88	3.90	3.88	3.89	Kurang Puas
344	Ngainun Naim	4.28	4.28	4.30	4.27	4.28	Puas
345	Nina Indah Febriana	4.11	4.11	4.11	4.10	4.11	Puas
346	Nizar Azizatun Nikmah	4.54	4.52	4.51	4.52	4.52	Sangat Puas
347	Nova Kristian	4.22	4.23	4.22	4.21	4.22	Puas
348	Novi Khoiriawati	4.04	4.04	4.05	4.03	4.04	Puas
349	Nur Awan	4.02	4.01	4.02	4.01	4.01	Puas
350	Nur Aziz Muslim	4.15	4.14	4.15	4.14	4.14	Puas
351	Nur Cholis	4.12	4.16	4.14	4.17	4.15	Puas
352	Nur Efendi	4.31	4.29	4.30	4.32	4.30	Puas
353	Nur Isroatul Khusna	4.32	4.31	4.32	4.31	4.31	Puas
354	Nur Kholis	4.22	4.23	4.23	4.22	4.22	Puas
355	Nuril Farida Maratus	4.10	4.10	4.09	4.08	4.09	Puas
356	Nuriyatul Hamidah	4.11	4.08	4.08	4.07	4.09	Puas
357	Nursamsu	4.03	4.04	4.02	4.03	4.03	Puas
358	Nurul Baiti Rohmah	4.00	4.01	3.99	3.99	4.00	Puas
359	Nurul Chojimah	4.12	4.10	4.10	4.09	4.10	Puas
360	Nurul Fitri Ismayanti	3.70	3.70	3.73	3.69	3.71	Kurang Puas
361	Nurul Hidayah	4.11	4.10	4.13	4.09	4.11	Puas
362	Nurul Hidayat	4.23	4.24	4.23	4.21	4.23	Puas
363	Nurul Ihsannudin	4.24	4.26	4.28	4.24	4.26	Puas
364	Nurul Setyawati Handayani	4.22	4.21	4.20	4.19	4.21	Puas
365	Nurush Shobahah	4.13	4.12	4.12	4.12	4.12	Puas
366	Nuryani	4.11	4.10	4.12	4.12	4.11	Puas
367	Nuzulunni'mah	4.10	4.10	4.08	4.08	4.09	Puas
368	Ondik Andrianto	3.84	3.83	3.84	3.85	3.84	Kurang Puas
369	Poppy Farasari	3.29	3.29	3.31	3.27	3.29	Tidak Puas
370	Prim Masrokan Mutohar	4.20	4.21	4.20	4.20	4.20	Puas
371	Prisca Budi Juvitasari	4.24	4.24	4.21	4.20	4.22	Puas
372	Prof. Dr. Kojin, MA	4.14	4.17	4.19	4.17	4.17	Puas
373	Puspita Mayaratri	3.96	3.97	3.98	3.96	3.97	Puas
374	Qomarul Huda	4.15	4.15	4.16	4.12	4.15	Puas
375	Rafika Meilia Sari	4.20	4.20	4.19	4.18	4.19	Puas
376	Rahmad Syaifuddin	3.97	4.00	4.00	3.98	3.99	Puas
377	Rahmawati Mulyaningtyas	4.20	4.19	4.18	4.19	4.19	Puas
378	Ratih Dian Nur Faizah	4.15	4.15	4.13	4.13	4.14	Puas
379	Refki Rusyadi	3.90	3.90	3.87	3.88	3.89	Kurang Puas
380	Rendra Erdkhadifa	4.15	4.15	4.10	4.09	4.12	Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
381	Reni Dwi Puspitasari	4.07	4.06	4.04	4.04	4.05	Puas
382	Reni Sulistina	4.25	4.26	4.25	4.25	4.25	Puas
383	Retno Dewi Zulaikah	4.05	4.05	4.06	4.06	4.05	Puas
384	Retno Indayati	3.94	3.96	3.96	3.96	3.96	Kurang Puas
385	Rifki Sahara	4.21	4.20	4.20	4.19	4.20	Puas
386	Rifqi As'adah	4.19	4.19	4.19	4.19	4.19	Puas
387	Rikhlatul Ilmiah	4.25	4.23	4.22	4.23	4.23	Puas
388	Rillianda Arindra Putama	3.99	3.99	3.98	3.99	3.99	Puas
389	Ringgi Candraning Prawerti	4.36	4.35	4.35	4.36	4.36	Puas
390	Risa Fitria	4.29	4.28	4.26	4.25	4.27	Puas
391	Risdiana Himmati	4.34	4.34	4.34	4.32	4.33	Puas
392	Rizal Furqan Ramadhan	4.09	4.10	4.09	4.09	4.09	Puas
393	Rizal Zamzami	3.97	3.96	3.96	3.96	3.96	Kurang Puas
394	Rizki Amalia Rachmawati	4.31	4.29	4.30	4.30	4.30	Puas
395	Rizky Arief Shobirin	4.38	4.38	4.39	4.42	4.39	Puas
396	Rizqa Ahmadi	4.26	4.26	4.27	4.26	4.26	Puas
397	Robitoh Widi Astuti	4.22	4.21	4.21	4.23	4.22	Puas
398	Rohmah Ivantri	4.32	4.32	4.32	4.32	4.32	Puas
399	Rohmat	3.98	3.98	3.99	3.98	3.98	Puas
400	Rohmawati	4.12	4.12	4.11	4.10	4.11	Puas
401	Rokhmat Subagiyo	4.00	3.99	3.98	3.99	3.99	Puas
402	Rudi Tri Prasetyo	3.82	3.84	3.82	3.83	3.83	Kurang Puas
403	Ruli Andayani	4.26	4.25	4.27	4.25	4.26	Puas
404	Ruly Priantilianingtiasari	4.11	4.10	4.11	4.11	4.11	Puas
405	Saiful Bahri	4.31	4.32	4.32	4.32	4.32	Puas
406	Saiful Mustofa	4.01	4.03	4.02	4.02	4.02	Puas
407	Salamah Noorhidayati	4.37	4.37	4.38	4.36	4.37	Puas
408	Samsul Bakri	4.08	4.07	4.09	4.10	4.08	Puas
409	Samsul Rifa'i	4.07	4.08	4.08	4.07	4.08	Puas
410	Satrio Wibowo	3.90	3.88	3.89	3.88	3.89	Kurang Puas
411	Selasih Rini	4.03	4.04	4.03	4.04	4.04	Puas
412	Seli Muna Ardiani,	4.17	4.15	4.13	4.15	4.15	Puas
413	Septi Wulansari	3.95	3.96	3.94	3.95	3.95	Kurang Puas
414	Septinaningrum	4.18	4.18	4.19	4.19	4.19	Puas
415	Siswahyudianto	4.12	4.14	4.14	4.13	4.13	Puas
416	Siti Istatik Choiroyaroh	4.24	4.24	4.23	4.24	4.24	Puas
417	Siti Kalimah	4.06	4.05	4.05	4.05	4.05	Puas
418	Siti Khoirotul Ula	4.12	4.11	4.12	4.10	4.11	Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
419	Siti Khoirun Nisak	4.33	4.33	4.30	4.30	4.32	Puas
420	Siti Lailatul Qomariyah	4.23	4.21	4.21	4.21	4.22	Puas
421	Siti Sunaidah	3.89	3.89	3.87	3.89	3.89	Kurang Puas
422	Siti Ulin Ni'mah Mz	4.23	4.22	4.23	4.23	4.23	Puas
423	Siti Zumrotul Maulida	4.20	4.18	4.19	4.19	4.19	Puas
424	Sofarul Mubarok	4.20	4.20	4.20	4.19	4.20	Puas
425	Sokip	3.75	3.76	3.79	3.79	3.77	Kurang Puas
426	Sri Ajeng Kusumaningrum	4.20	4.19	4.20	4.21	4.20	Puas
427	Sri Dwi Estiningrum	3.98	3.99	3.97	3.98	3.98	Puas
428	Sri Eka Astutiningsih	2.91	2.96	2.95	2.99	2.95	Tidak Puas
429	St. Noer Farida Laila	4.23	4.22	4.23	4.23	4.23	Puas
430	Sukarji	4.39	4.37	4.38	4.38	4.38	Puas
431	Sukarsono	4.16	4.16	4.14	4.15	4.15	Puas
432	Sukron Ma'mun	4.13	4.12	4.13	4.10	4.12	Puas
433	Suminto	4.05	4.05	4.05	4.06	4.05	Puas
434	Susanto	4.23	4.24	4.24	4.24	4.24	Puas
435	Susanto	4.18	4.20	4.19	4.22	4.20	Puas
436	Sutopo	4.16	4.17	4.16	4.14	4.16	Puas
437	Suwarno	4.06	4.07	4.08	4.08	4.07	Puas
438	Syafrudin Arif Marah Manunggal	3.92	3.92	3.93	3.92	3.92	Kurang Puas
439	Syahril Siddik	3.98	4.00	4.00	4.00	4.00	Puas
440	Syaifudin Zuhri	3.93	3.95	3.93	3.91	3.93	Kurang Puas
441	Syaiful Hadi	4.24	4.25	4.26	4.25	4.25	Puas
442	Syamsul Umam	3.66	3.68	3.64	3.66	3.66	Kurang Puas
443	Syamsun Niam	4.09	4.09	4.10	4.12	4.10	Puas
444	Tammat Zaifudin	4.10	4.10	4.11	4.09	4.10	Puas
445	Taufiqurrohim	4.26	4.25	4.27	4.27	4.26	Puas
446	Teguh	4.23	4.22	4.24	4.22	4.23	Puas
447	Tika Mardiyah	4.28	4.28	4.29	4.27	4.28	Puas
448	Titik Dwi Ramthi Hakim	4.14	4.13	4.15	4.14	4.14	Puas
449	Tri Latifatul Sakdiyah	4.15	4.15	4.14	4.14	4.15	Puas
450	Ubaidillah	3.98	4.00	3.97	3.97	3.98	Puas
451	Ucik Ana Fardilla	4.00	4.01	3.99	3.99	4.00	Puas
452	Ulfi Nurfaiza	4.11	4.10	4.09	4.09	4.10	Puas
453	Ulil Manaqib	4.06	4.06	4.04	4.03	4.05	Puas
454	Ummu Iffah	3.88	3.89	3.90	3.88	3.89	Kurang Puas
455	Ummu Sholihah	4.42	4.40	4.39	4.42	4.41	Puas

No	Dosen	Kompetensi				Rata-rata	Kesimpulan
		Pedagogik	Profesional	Kepribadian	Sosial		
456	Umy Zahroh	4.26	4.26	4.27	4.26	4.26	Puas
457	Usup	4.16	4.14	4.17	4.13	4.15	Puas
458	Uswah Wardiana, M.Si	3.98	4.00	3.98	3.98	3.99	Puas
459	Uswatun Hasanah	4.34	4.34	4.33	4.32	4.33	Puas
460	Vida Maria Ulfa	4.24	4.23	4.24	4.23	4.24	Puas
461	Wahyu Dwi Warsitasari	4.18	4.17	4.18	4.16	4.17	Puas
462	Watono	4.03	4.04	4.01	4.03	4.03	Puas
463	Widya Ayu Permatasari	4.33	4.35	4.33	4.32	4.33	Puas
464	Wisnu Ari Purwana Putra	4.02	4.02	4.02	4.01	4.02	Puas
465	Yasip	4.27	4.27	4.26	4.25	4.26	Puas
466	Yogi Dwi Lestari	3.89	3.90	3.88	3.90	3.89	Kurang Puas
467	Yoyok Setiawan	4.13	4.15	4.13	4.14	4.14	Puas
468	Yudi Krisno Wicaksono	4.34	4.32	4.31	4.32	4.32	Puas
469	Yulia Maris Herdianti	4.17	4.17	4.15	4.15	4.16	Puas
470	Yulian Adi Wijaya	4.08	4.10	4.10	4.09	4.09	Puas
471	Yunesia Pramesthi	4.00	4.00	4.04	4.02	4.01	Puas
472	Yusron Munawir	4.17	4.16	4.16	4.15	4.16	Puas
473	Yusuf Fauzi	4.32	4.31	4.31	4.32	4.31	Puas
474	Yusuf Mardhani	4.34	4.34	4.33	4.33	4.33	Puas
475	Zaeni Mahmud	4.16	4.16	4.18	4.16	4.17	Puas
476	Zaini Fasya	4.11	4.13	4.14	4.13	4.13	Puas
477	Zainudin	3.63	3.68	3.70	3.71	3.68	Kurang Puas
478	Zaki Bahrun Ni''am	4.19	4.19	4.16	4.17	4.18	Puas
479	Ziyana Walidah	4.16	4.16	4.14	4.13	4.15	Puas
480	Zuhri	4.08	4.07	4.08	4.10	4.08	Puas
481	Zuhria Nurul Ainy	4.20	4.19	4.19	4.21	4.20	Puas
482	Zulfa Husnawati	4.24	4.22	4.22	4.20	4.22	Puas
483	Zulfatun Nimah	4.16	4.16	4.14	4.13	4.15	Puas
484	Zulva Ismawati	4.06	4.04	4.00	4.02	4.03	Puas
485	Zun Azizul Hakim	4.01	4.01	4.00	4.00	4.00	Puas

PENUTUP

Demikian laporan tahunan ini kami buat. Kami sadar bahwa capaian ini masih jauh dari yang diharapkan. Pun demikian masih banyak tantangan yang belum terselesaikan. Kami sungguh berharap dukungan, support dan doa dari khalayak pembaca sekalian, agar kami dapat bekerja maksimal. Apabila ada kata dan data yang membuat hati kurang berkenan, kami haturkan beribu maaf. Kepada Allah, Tuhan semesta alam kami mohon ampunan.