



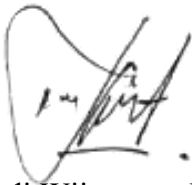
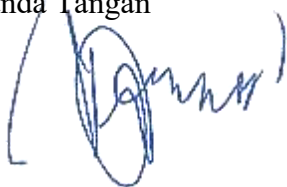


UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SAYYID ALI RAHMATULLAH
TULUNGAGUNG

LAPORAN VALIDASI
KUALITAS ISI INSTRUMEN
SURVEI
KEPUASAN
LAYANAN

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SAYYID ALI RAHMATULLAH
TULUNGAGUNG

Diterbitkan oleh:
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

LEMBAR PENGESAHAN
INSTRUMEN SURVEI KEPUASAN LAYANAN

	No. Dokumen : UIN-QA/ISKL/2025
	No. Revisi : -
	Tanggal : 6 Januari 2025
Dirumuskan oleh: Tim LPM UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung	Tanda Tangan  (Dr. Adi Wijayanto, M.Pd) NIP. 198110072014031002
Diperiksa oleh: Wakil Rektor I UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung	Tanda Tangan  (Prof. Dr. Abad Badruzaman, Lc. M.Ag) NIP. 197308042000121002
Dikendalikan oleh: Ketua LPM UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung	Tanda Tangan  (Prof. Dr. Agus Zaenul Fitri, M.Pd) NIP. 198108012009121004
Ditetapkan oleh: Rektor UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung  (Prof. Dr. Abd. Aziz, M.Pd.I) NIP. 197206012000031002	

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh,

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga Laporan Pembuatan Instrumen Survei Kepuasan Layanan di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung ini dapat terselesaikan dengan baik. Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) dengan sukacita ingin menyampaikan kabar gembira mengenai terbitnya Laporan Pembuatan Instrumen Survei Kepuasan Layanan. Survei ini adalah bagian dari komitmen kami untuk terus meningkatkan kualitas dan pelayanan di kampus kita tercinta.

Survei kepuasan ini adalah salah satu instrumen penting bagi kami untuk mengukur sejauh mana harapan dan kebutuhan pengguna layanan kami telah terpenuhi. Masukan yang berharga dari mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, peneliti, mitra kegiatan penelitian, pelaksana PkM, mitra kerja sama, serta pengguna lulusan menjadi landasan utama bagi kami dalam mengidentifikasi kebutuhan, harapan, dan pengalaman mereka terkait dengan layanan dan pelaksanaan proses administrasi dan akademik di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung.

Survei kepuasan ini adalah salah satu instrumen penting dalam upaya berkelanjutan kami untuk meningkatkan kualitas pelayanan, fasilitas, serta proses akademik dan non-akademik. Data dan analisis yang disajikan dalam laporan ini akan menjadi dasar yang kuat bagi kami untuk merumuskan kebijakan, program, dan strategi yang lebih baik di masa mendatang, demi mewujudkan visi UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung sebagai perguruan tinggi unggul dan berdaya saing.

Kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh responden yang telah meluangkan waktu dan memberikan masukan berharga dalam survei ini. Partisipasi aktif Anda adalah kunci keberhasilan laporan ini. Apresiasi juga kami sampaikan kepada tim survei dan semua pihak yang terlibat dalam pengumpulan, pengolahan, dan penyusunan laporan ini

Kami berkomitmen untuk terus melakukan evaluasi dan perbaikan berkelanjutan guna memenuhi harapan dan kebutuhan seluruh civitas akademika. Laporan Pelaksanaan Survei akan menjadi acuan bagi kami dalam mengambil langkah-langkah strategis untuk meningkatkan kualitas pelayanan dan proses akademik di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Mari kita bersama-sama menjadikan kampus ini sebagai tempat yang berkualitas, inklusif, dan memberikan dampak positif bagi masyarakat. Terima kasih atas perhatian dan partisipasi bapak/ibu/saudara/i semua.

Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tulungagung, 18 Agustus 2025

Ketua LPM

Prof. Dr. Agus Zaenul Fitri, M.Pd

**SUSUNAN KEPENGURUSAN
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)**

Ketua LPM	: Prof. Dr. H. Agus Zaenul Fitri, M.Pd.
Sekretaris LPM	: Nadia Roosmalita Sari, S.Pd., M.Kom.
Kepala Pusat Audit Mutu Internal	: Dr. Moh. Arif, M.Pd.
Kepala Pusat Standar Mutu	: Dr. Ida Isnawati, M.Pd.
Kepala Pusat Kurikulum dan Pengembangan	: Dr. Syaiful Hadi, M.Pd.
Kepala Pusat Assessment Mutu	: Dr. Adi Wijayanto, M.Pd.
Staf LPM	: Fahmi Arif, M.H.
	: Lilis Anifiah Zulfa, M.Pd.
	: Fitria Rismaningtyas, M.Sos.
	: Hawwin Muzakki, M.Pd.I

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	2
KATA PENGANTAR.....	3
DAFTAR ISI.....	5
A. LATAR BELAKANG	6
B. TUJUAN.....	7
C. METODOLOGI.....	7
D. DAFTAR INSTRUMEN	9
E. HASIL UJI VALIDITAS INSTRUMEN.....	10
F. KESIMPULAN	16
LAMPIRAN	18

A. LATAR BELAKANG

Dalam era globalisasi dan perkembangan teknologi informasi yang pesat, perguruan tinggi dituntut untuk terus meningkatkan kualitas layanan guna menciptakan kepuasan pengguna dan memperkuat daya saing institusional. Sebagai lembaga pendidikan tinggi yang berada di bawah naungan Kementerian Agama Republik Indonesia, Universitas Islam Negeri (UIN) Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung memiliki tanggung jawab untuk tidak hanya memberikan layanan pendidikan yang unggul, tetapi juga memastikan bahwa seluruh aspek layanan administrasi, akademik, dan kemahasiswaan dilaksanakan dengan profesional, transparan, dan berorientasi pada kebutuhan pemangku kepentingan.

Kepuasan layanan merupakan salah satu indikator penting dalam mengukur kualitas kinerja institusi. Untuk memperoleh gambaran yang objektif dan menyeluruh tentang kepuasan pengguna layanan, survei kepuasan menjadi instrumen yang lazim digunakan di berbagai institusi, termasuk perguruan tinggi. Melalui survei ini, institusi dapat menghimpun informasi langsung dari pengguna mengenai persepsi, harapan, serta pengalaman mereka terhadap layanan yang diterima. Hasil dari survei tersebut dapat menjadi dasar untuk evaluasi, perbaikan, dan pengambilan kebijakan yang lebih responsif terhadap kebutuhan pengguna.

Namun demikian, validitas dan reliabilitas hasil survei sangat bergantung pada kualitas instrumen yang digunakan. Instrumen survei yang tidak valid dapat menghasilkan data yang bias dan tidak mencerminkan kondisi sebenarnya. Oleh karena itu, sebelum digunakan secara luas, setiap instrumen survei perlu melewati proses validasi yang ketat, terutama dalam aspek validitas isi (content validity). Validitas isi mengacu pada sejauh mana butir-butir pertanyaan dalam instrumen mampu merepresentasikan secara komprehensif dan tepat indikator-indikator layanan yang ingin diukur.

Validasi instrumen merupakan proses ilmiah yang melibatkan penilaian dari para ahli (expert judgment) terhadap kelayakan dan relevansi setiap item dalam instrumen. Melalui proses ini, dapat diidentifikasi apakah setiap pertanyaan sudah sesuai dengan konteks layanan, menggunakan bahasa yang jelas dan mudah dipahami, serta tidak menimbulkan bias interpretatif. Validasi juga memungkinkan adanya revisi, penghapusan, atau penambahan item untuk memastikan bahwa instrumen benar-benar mampu menggambarkan persepsi pengguna secara akurat.

Di lingkungan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, survei kepuasan layanan telah menjadi bagian dari sistem penjaminan mutu internal. Oleh karena itu, pengembangan dan penyempurnaan instrumen survei menjadi hal yang penting dan perlu dilakukan secara berkala. Validasi terhadap instrumen penilaian kualitas isi merupakan bagian integral dari upaya tersebut. Melalui validasi ini, diharapkan instrumen yang digunakan tidak hanya memiliki legitimasi akademik, tetapi juga mampu menghasilkan data yang sah dan andal untuk mendukung peningkatan mutu layanan di berbagai unit kerja di lingkungan universitas.

Dengan mempertimbangkan urgensi dan pentingnya validasi instrumen ini, maka disusunlah laporan ini sebagai dokumentasi hasil proses validasi yang telah dilakukan. Laporan ini akan menguraikan secara sistematis tujuan, metode, hasil, dan rekomendasi dari proses validasi instrumen penilaian kualitas isi pada survei kepuasan layanan di UIN

Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Hasil validasi ini diharapkan menjadi dasar dalam perbaikan instrumen survei serta mendukung pencapaian visi institusi dalam memberikan layanan prima kepada seluruh sivitas akademika dan pemangku kepentingan lainnya.

B. TUJUAN

Kegiatan validasi instrumen penilaian kualitas isi dalam survei kepuasan layanan di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung dilaksanakan sebagai bagian dari upaya menjamin kualitas dan keandalan instrumen survei yang akan digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna layanan. Adapun tujuan dari kegiatan ini adalah sebagai berikut:

1. **Menilai validitas isi (content validity)** dari setiap butir pertanyaan dalam instrumen survei, agar sesuai dengan indikator-indikator kualitas layanan yang telah ditetapkan oleh institusi maupun standar nasional layanan publik di perguruan tinggi.
2. **Mengevaluasi tingkat relevansi dan keterwakilan setiap item** terhadap dimensi-dimensi layanan yang diukur, seperti kecepatan pelayanan, ketepatan informasi, keramahan petugas, aksesibilitas layanan, dan aspek lainnya yang relevan.
3. **Menilai kejelasan bahasa dan struktur kalimat** dalam setiap butir pertanyaan, guna memastikan bahwa instrumen dapat dipahami dengan mudah oleh seluruh responden, tanpa menimbulkan ambiguitas atau interpretasi ganda.
4. **Mendapatkan masukan dan saran dari para ahli (expert judgment)** terkait substansi dan format instrumen, baik dari aspek teknis penyusunan angket maupun dari segi konten layanan yang diukur.
5. **Mengidentifikasi item yang perlu direvisi, diperbaiki, ditambahkan, atau dihilangkan**, berdasarkan hasil penilaian para validator, untuk meningkatkan akurasi dan efektivitas instrumen dalam mengukur kepuasan layanan.
6. **Mempersiapkan instrumen survei yang valid dan layak digunakan**, sebagai alat ukur yang sah dan andal dalam mengumpulkan data kepuasan layanan dari responden, baik mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, maupun pengguna layanan lainnya di lingkungan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung.

Dengan tercapainya tujuan-tujuan tersebut, diharapkan hasil survei yang diperoleh melalui instrumen yang telah divalidasi ini dapat memberikan gambaran yang akurat dan dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah mengenai tingkat kepuasan pengguna terhadap layanan yang diberikan oleh institusi, serta menjadi dasar yang kuat dalam merumuskan strategi peningkatan kualitas layanan secara berkelanjutan.

C. METODOLOGI

Instrumen survei kepuasan layanan disusun berdasarkan indikator-indikator kualitas layanan yang relevan dengan standar pelayanan di perguruan tinggi, seperti kejelasan informasi, kesesuaian layanan dengan kebutuhan pengguna, ketepatan waktu, kemudahan prosedur, sikap petugas, serta ketersediaan fasilitas pendukung. Setiap indikator kemudian dijabarkan dalam bentuk butir pernyataan dengan menggunakan skala Likert, sehingga responden dapat memberikan penilaian secara terukur.

1. Jenis Validasi

Jenis validasi yang digunakan dalam kegiatan ini adalah validasi isi (content validity). Validasi isi bertujuan untuk menilai sejauh mana item-item dalam instrumen mampu mewakili seluruh aspek atau konstruk yang ingin diukur, dalam hal ini adalah kualitas layanan di lingkungan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Validasi dilakukan melalui proses penilaian oleh para ahli (expert judgment) yang memiliki kompetensi di

bidang evaluasi pendidikan, metodologi penelitian, dan pelayanan publik di perguruan tinggi.

2. Subjek atau Validator

Validator dalam kegiatan ini terdiri dari 3–5 orang pakar yang memiliki latar belakang keilmuan dan pengalaman sebagai berikut:

- a Akademisi atau dosen yang memiliki keahlian dalam bidang penelitian dan evaluasi pendidikan, khususnya dalam pengembangan instrumen survei.
- b Praktisi atau pejabat struktural di lingkungan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung yang memahami sistem pelayanan administrasi dan akademik.
- c Validator eksternal (jika ada), yang berperan memberikan perspektif objektif terhadap kelayakan isi instrumen.
- d Pemilihan validator dilakukan secara purposif, berdasarkan keahlian dan relevansi dengan konteks survei yang dikembangkan.

3. Instrumen Validasi

Instrumen yang divalidasi adalah angket survei kepuasan layanan, yang memuat sejumlah item pertanyaan tertutup (skala Likert) dan/atau terbuka yang mencakup beberapa aspek layanan, antara lain:

- a Kualitas layanan akademik (misalnya pelayanan KRS, dosen, bimbingan akademik)
- b Layanan administrasi (registrasi, surat menyurat, keuangan)
- c Layanan kemahasiswaan
- d Layanan sarana dan prasarana (aksesibilitas, kenyamanan, fasilitas digital)
- e Sikap dan perilaku petugas layanan

Setiap item dalam instrumen divalidasi menggunakan lembar penilaian validasi yang disusun dengan skala penilaian (sangat sesuai, sesuai, tidak sesuai) dan ruang untuk saran/revisi dari validator.

4. Prosedur Validasi

Prosedur validasi dilakukan melalui beberapa tahapan sebagai berikut:

- a Penyusunan draf awal instrumen berdasarkan teori-teori kualitas) dan pedoman survei kepuasan layanan yang berlaku di lingkungan perguruan tinggi.
- b Penyusunan lembar validasi untuk digunakan oleh para validator, yang memuat kriteria penilaian seperti:
 - i Kesesuaian isi dengan indikator layanan
 - ii Kejelasan redaksi/bahasa
 - iii Kelayakan format dan struktur pertanyaan
- c Pengiriman instrumen dan lembar validasi kepada para ahli untuk dilakukan penilaian secara mandiri.
- d Pengumpulan dan analisis hasil validasi, baik secara kuantitatif (menggunakan skala penilaian) maupun kualitatif (dari saran/komentar).
- e Revisi instrumen berdasarkan masukan dari para validator.
- f Finalisasi instrumen untuk digunakan dalam pelaksanaan survei secara luas.

5. Teknik Analisis Data Validasi

Analisis data validasi dilakukan dengan pendekatan:

Indeks Aiken (Aiken's V) adalah salah satu teknik untuk menguji validitas isi (content validity) instrumen berdasarkan penilaian para ahli. Indeks ini menunjukkan sejauh mana butir instrumen dianggap relevan dengan indikator yang dinilai.

Rumus Aiken's

$$V = \frac{\sum s}{n(c - 1)}$$

$s = r - l_0$

r = skor yang diberikan penilai

l_0 = skor terendah pada skala penilaian

n = jumlah penilaian (validator)

c = jumlah kategori dalam skala penilaian

D. DAFTAR INSTRUMEN

No	Jenis Kuesioner	Responden	Link Kuesioner
1	Instrumen Survei Kepuasan Layanan Manajemen	Civitas Akademika di lingkungan UIN SATU Tulungagung	https://forms.gle/yiPF6nFuJkToSPjn7
2	Instrumen Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan	Mahasiswa UIN SATU Tulungagung	https://forms.gle/vgA5sPkdQfU3z7JdA
3	Instrumen Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM	Dosen dan tendik di lingkungan UIN SATU Tulungagung	https://forms.gle/dXMVQFdtqyrE5Nqh6
4	Instrumen Penilaian Kepuasan Sivitas Akademika Terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan, Sarana dan Prasarana Bagi Dosen dan Tendik	Dosen dan tendik di lingkungan UIN SATU Tulungagung	https://forms.gle/WLuqq56NhiaXvqBK7
5	Instrumen Penilaian Kepuasan Sivitas Akademika Terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan, Sarana dan Prasarana Bagi Mahasiswa	Mahasiswa UIN SATU Tulungagung	https://forms.gle/f4Jr4QVhAcBK9GST6
6	Instrumen Penilaian Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan	Mahasiswa UIN SATU Tulungagung	https://forms.gle/Zf9argcpcpxibZ7

	dan Pelaksanaan Proses Pendidikan		
7	Instrumen Penilaian Kepuasan Peneliti dan Mitra Kegiatan Penelitian	Peneliti dan Mitra Peneliti UIN SATU Tulungagung	https://forms.gle/rwUDQ67dwyURcuSi7
8	Instrumen Penilaian Kepuasan Pelaksana Pkm dan Mitra Kegiatan Pkm Terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Pkm	Tim PkM dan Mitra PkM UIN SATU Tulungagung	https://forms.gle/5vCuoHz3C9HvnV5u8
9	Instrumen Penilaian Kepuasan Pengguna Lulusan dan Mitra Kerja Terhadap Kinerja Lulusan	Pengguna Lulusan	https://forms.gle/FxNALkjao42feDPh6

E. HASIL UJI VALIDITAS INSTRUMEN

Setelah masing-masing ahli memberikan penilaian terhadap instrumen, seluruh hasil validasi kemudian direkapitulasi dan disajikan dalam bentuk tabel. Tabel berikut menggambarkan format penilaian yang digunakan para ahli terhadap setiap butir berdasarkan indikator yang telah ditetapkan.

No	Skor Relevansi Butir dengan Indikator			Keterangan
	Sangat Sesuai (3)	Sesuai (2)	Tidak Sesuai (1)	
1				
2				
3				

Dalam uji validitas instrument ini dilakukan dengan menggunakan metode *Judgement Expert* dari Dosen Internal UIN SATU Tulungagung melibatkan beberapa ahli diantaranya yaitu:

Ahli 1 : Dr. Muniri, M.Pd

Ahli 2 : Dr. Elok Fitriani Rafikasari, M.Si.

Ahli 3 : Dr. Musrikah, M.Pd.

1. Instrumen Survei Kepuasan Layanan Manajemen

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	3	3	9	1
2	3	3	2	8	0,83
3	3	3	3	9	1
4	3	3	3	9	1
5	2	3	3	8	0,83
6	3	3	3	9	1

7	3	3	3	9	1
8	3	3	3	9	1
9	3	2	3	8	0,83
10	3	3	3	9	1
11	3	3	2	8	0,83
12	2	3	3	8	0,83
13	3	2	3	9	0,83
14	2	3	3	8	0,83

Dari 14 butir yang diuji:

- **7 butir** memperoleh nilai $V = 1,00$ → validitas isi sangat tinggi (butir 1, 3, 4, 6, 7, 8, 10).
- **7 butir** memperoleh nilai $V = 0,83$ → validitas isi tinggi (butir 2, 5, 9, 11, 12, 13, 14). Tidak ada butir dengan nilai $V < 0,80$.

Dengan kriteria umum bahwa butir dianggap **valid** apabila $V \geq 0,80$, maka **seluruh 14 butir instrumen dinyatakan valid**.

Butir dengan nilai $V = 1,00$ dapat dipertahankan tanpa revisi, sedangkan butir dengan nilai $V = 0,83$ sebenarnya sudah valid, namun jika peneliti ingin meningkatkan kualitas, butir-butir ini dapat ditinjau kembali bahasanya agar lebih jelas dan tegas.

2. Instrumen Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	3	3	9	1
2	3	3	2	8	0,83
3	3	3	3	9	1
4	3	3	3	9	1
5	3	2	3	8	0,83
6	3	3	3	9	1
7	3	3	3	9	1
8	3	3	3	9	1
9	2	3	3	8	0,83
10	3	3	3	9	1
11	3	3	2	8	0,83

Dari **11 butir** instrumen yang diuji:

- **7 butir** memperoleh nilai $V = 1,00$ → validitas isi sangat tinggi (butir 1, 3, 4, 6, 7, 8, 10).
- **4 butir** memperoleh nilai $V = 0,83$ → validitas isi tinggi (butir 2, 5, 9, 11).

Tidak ada butir dengan nilai $V < 0,80$.

Dengan kriteria umum (Aiken's $V \geq 0,80 = \text{valid}$), maka **seluruh 11 butir instrumen dinyatakan valid**.

Butir dengan $V = 1,00$ dapat dipertahankan tanpa perbaikan.

Butir dengan $V = 0,83$ tetap valid, tetapi bila peneliti ingin lebih menyempurnakan instrumen, maka butir tersebut bisa direvisi atau diperjelas redaksinya.

3. Instrumen Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	3	3	9	1
2	3	3	2	8	0,83
3	3	3	3	9	1
4	3	3	3	9	1
5	3	2	3	8	0,83
6	3	3	3	9	1
7	3	3	3	9	1
8	3	3	3	9	1
9	2	3	3	8	0,83
10	3	2	3	8	0,83
11	3	3	2	8	0,83
12	2	3	3	8	0,83
13	3	3	3	9	1
14	2	3	3	8	0,83
15	3	2	3	8	0,83
16	3	3	3	9	1

Dari 16 butir instrumen:

- **8 butir** memperoleh nilai $V = 1,00$ → validitas isi **sangat tinggi** (butir 1, 3, 4, 6, 7, 8, 13, 16).
- **8 butir** memperoleh nilai $V = 0,83$ → validitas isi **tinggi** (butir 2, 5, 9, 10, 11, 12, 14, 15).

Tidak ada butir dengan nilai $V < 0,80$, artinya seluruh butir memenuhi kriteria valid. Butir dengan $V = 1,00$ dapat dipertahankan tanpa revisi.

Butir dengan $V = 0,83$ meskipun tetap valid, bisa ditinjau kembali bahasanya untuk meningkatkan kejelasan.

4. Instrumen Penilaian Kepuasan Sivitas Akademika Terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan, Sarana dan Prasarana Bagi Dosen dan Tendik

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	3	3	9	1
2	3	2	3	8	0,83
3	3	3	3	9	1
4	3	3	3	9	1
5	3	3	3	9	1
6	3	2	3	8	0,83
7	3	3	3	9	1
8	3	3	2	8	0,83
9	2	3	3	8	0,83
10	3	3	3	9	1
11	2	3	3	8	0,83
12	3	2	3	8	0,83

Dari **12 butir instrumen** yang divalidasi:

- **6 butir** memperoleh nilai **V = 1,00** → validitas isi **sangat tinggi** (butir 1, 3, 4, 5, 7, 10).
 - **6 butir** memperoleh nilai **V = 0,83** → validitas isi **tinggi** (butir 2, 6, 8, 9, 11, 12).
- Tidak ada butir** dengan nilai **V < 0,80**, sehingga seluruh butir memenuhi kriteria valid. Butir dengan nilai **V = 1,00** dapat dipertahankan tanpa perbaikan. Butir dengan nilai **V = 0,83** tetap valid, tetapi bisa ditinjau kembali redaksi atau kejelasan bahasanya untuk penyempurnaan instrumen.

5. Instrumen Penilaian Kepuasan Sivitas Akademika Terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan, Sarana dan Prasarana Bagi Mahasiswa

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	3	3	9	1
2	3	3	2	8	0,83
3	2	3	3	8	0,83
4	3	3	3	9	1
5	3	3	3	9	1
6	2	3	3	8	0,83
7	3	3	3	9	1
8	3	3	3	9	1
9	2	3	3	8	0,83
10	3	3	3	9	1
11	2	3	3	8	0,83
12	3	2	3	8	0,83

Dari **12 butir instrumen** yang divalidasi:

- **6 butir** memperoleh nilai **V = 1,00** → validitas isi **sangat tinggi** (butir 1, 4, 5, 7, 8, 10).
 - **6 butir** memperoleh nilai **V = 0,83** → validitas isi **tinggi** (butir 2, 3, 6, 9, 11, 12).
- Tidak ada butir yang memperoleh nilai **V < 0,80**, artinya semua butir memenuhi kriteria validitas isi. Butir dengan nilai **V = 1,00** dapat dipertahankan tanpa revisi. Butir dengan nilai **V = 0,83** tetap valid, tetapi redaksi dapat ditinjau kembali untuk penyempurnaan instrumen.

6. Instrumen Penilaian Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Pendidikan

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	2	3	8	0,83
2	2	3	3	8	0,83
3	3	3	3	9	1
4	3	3	2	8	0,83
5	3	3	3	9	1
6	3	3	3	9	1
7	3	3	3	9	1
8	2	3	3	8	0,83
9	3	3	3	9	1
10	3	3	2	8	0,83

11	2	3	3	8	0,83
12	3	3	3	9	1
13	2	3	3	8	0,83
14	3	2	3	8	0,83
15	3	3	2	8	0,83
16	3	3	3	9	1

Dari **16 butir instrumen** yang divalidasi:

- **7 butir** memperoleh nilai $V = 1,00$ → validitas isi **sangat tinggi** (butir 3, 5, 6, 7, 9, 12, 16).
- **9 butir** memperoleh nilai $V = 0,83$ → validitas isi **tinggi** (butir 1, 2, 4, 8, 10, 11, 13, 14, 15).

Tidak ada butir yang memperoleh nilai $V < 0,80$, artinya semua butir memenuhi kriteria validitas isi.

Butir dengan nilai $V = 1,00$ dapat dipertahankan tanpa revisi.

Butir dengan nilai $V = 0,83$ tetap valid, tetapi dapat ditinjau kembali redaksi atau kejelasannya bila peneliti ingin meningkatkan kualitas instrumen.

7. Instrumen Penilaian Kepuasan Peneliti dan Mitra Kegiatan Penelitian

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	2	3	8	0,83
2	2	3	3	8	0,83
3	3	3	3	9	1
4	3	2	3	8	0,83
5	3	3	3	9	1
6	3	3	3	9	1
7	3	3	3	9	1
8	2	3	3	8	0,83
9	3	2	3	8	0,83
10	3	3	2	8	0,83
11	2	3	3	8	0,83
12	3	3	3	9	1

Dari **12 butir instrumen**:

- **5 butir** memperoleh nilai $V = 1,00$ → validitas isi **sangat tinggi** (butir 3, 5, 6, 7, 12).
- **7 butir** memperoleh nilai $V = 0,83$ → validitas isi **tinggi** (butir 1, 2, 4, 8, 9, 10, 11).

Tidak ada butir dengan nilai $V < 0,80$, sehingga seluruh butir memenuhi kriteria valid.

Butir dengan nilai $V = 1,00$ dapat digunakan tanpa revisi.

Butir dengan nilai $V = 0,83$ tetap valid, namun dapat ditinjau ulang redaksinya untuk meningkatkan kejelasan dan konsistensi.

8. Instrumen Penilaian Kepuasan Pelaksana Pkm dan Mitra Kegiatan Pkm Terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Pkm

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	2	3	8	0,83
2	2	3	3	8	0,83
3	3	3	3	9	1

4	3	2	3	8	0,83
5	3	3	3	9	1
6	3	3	3	9	1
7	3	3	3	9	1
8	3	3	3	9	1
9	3	3	3	9	1
10	3	3	2	8	0,83
11	2	3	3	8	0,83
12	3	3	3	9	1

Dari 12 butir instrumen:

- 7 butir memperoleh nilai $V = 1,00$ → validitas isi **sangat tinggi** (butir 3, 5, 6, 7, 8, 9, 12).
- 5 butir memperoleh nilai $V = 0,83$ → validitas isi **tinggi** (butir 1, 2, 4, 10, 11).

Tidak ada butir dengan nilai $V < 0,80$, sehingga semua butir memenuhi kriteria validitas isi.

Butir dengan $V = 1,00$ dinilai sangat sesuai oleh semua validator dan dapat dipertahankan tanpa perbaikan.

Butir dengan $V = 0,83$ tetap valid, namun jika peneliti ingin meningkatkan kualitas, redaksi butir-butir tersebut dapat ditinjau kembali.

9. Instrumen Penilaian Kepuasan Pengguna Lulusan dan Mitra Kerja Terhadap Kinerja Lulusan

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	2	3	8	0,83
2	2	3	3	8	0,83
3	3	3	3	9	1
4	3	2	3	8	0,83
5	3	3	3	9	1
6	3	3	3	9	1
7	3	3	3	9	1
8	2	3	3	8	0,83
9	3	3	3	9	1
10	3	3	2	8	0,83
11	2	3	3	8	0,83
12	3	3	3	9	1
13	2	3	3	8	0,83
14	3	2	3	8	0,83

Dari 14 butir instrumen yang divalidasi:

- 7 butir memperoleh nilai $V = 1,00$ → validitas isi **sangat tinggi** (butir 3, 5, 6, 7, 9, 12, 14).
- 7 butir memperoleh nilai $V = 0,83$ → validitas isi **tinggi** (butir 1, 2, 4, 8, 10, 11, 13).

Tidak ada butir dengan nilai $V < 0,80$, sehingga seluruh butir instrumen memenuhi kriteria validitas isi.

Butir dengan nilai $V = 1,00$ dinilai sangat sesuai oleh para validator dan dapat dipertahankan tanpa revisi.

Butir dengan nilai $V = 0,83$ tetap valid, namun dapat ditinjau kembali redaksinya untuk memperjelas isi pernyataan bila diperlukan.

F. KESIMPULAN

Uji validitas isi pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode **Expert Judgement** yang melibatkan tiga orang validator dari dosen internal UIN SATU Tulungagung, yaitu Dr. Muniri, M.Pd., Dr. Elok Fitriani Rafikasari, M.Si., dan Dr. Musrikah, M.Pd. Para validator diminta memberikan penilaian terhadap setiap butir instrumen berdasarkan tingkat relevansinya dengan indikator yang telah ditetapkan, menggunakan skala penilaian 1–3 (1 = tidak sesuai, 2 = sesuai, 3 = sangat sesuai).

Selanjutnya, skor yang diperoleh diolah menggunakan rumus **Aiken's V**. Butir instrumen dinyatakan valid apabila nilai $V \geq 0,80$. Rekapitulasi hasil penilaian dan perhitungan validitas isi masing-masing instrumen adalah sebagai berikut:

1. Instrumen Survei Kepuasan Layanan Manajemen

Terdiri dari 14 butir.

- 7 butir memperoleh nilai $V = 1,00$ (sangat tinggi).
- 7 butir memperoleh nilai $V = 0,83$ (tinggi).
→ Seluruh butir valid (tidak ada yang $V < 0,80$).

2. Instrumen Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kemahasiswaan

Terdiri dari 11 butir.

- 7 butir memperoleh nilai $V = 1,00$ (sangat tinggi).
- 4 butir memperoleh nilai $V = 0,83$ (tinggi).
→ Seluruh butir valid.

3. Instrumen Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Pengelolaan dan Pengembangan SDM

Terdiri dari 16 butir.

- 8 butir memperoleh nilai $V = 1,00$ (sangat tinggi).
- 8 butir memperoleh nilai $V = 0,83$ (tinggi).
→ Seluruh butir valid.

4. Instrumen Penilaian Kepuasan Sivitas Akademika terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan, Sarana dan Prasarana bagi Dosen dan Tendik

Terdiri dari 12 butir.

- 6 butir memperoleh nilai $V = 1,00$ (sangat tinggi).
- 6 butir memperoleh nilai $V = 0,83$ (tinggi).
→ Seluruh butir valid.

5. Instrumen Penilaian Kepuasan Sivitas Akademika terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan, Sarana dan Prasarana bagi Mahasiswa

Terdiri dari 12 butir.

- 6 butir memperoleh nilai $V = 1,00$ (sangat tinggi).
- 6 butir memperoleh nilai $V = 0,83$ (tinggi).
→ Seluruh butir valid.

6. Instrumen Penilaian Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses Pendidikan

Terdiri dari 16 butir.

- 7 butir memperoleh nilai $V = 1,00$ (sangat tinggi).
- 9 butir memperoleh nilai $V = 0,83$ (tinggi).
→ Seluruh butir valid.

7. **Instrumen Penilaian Kepuasan Peneliti dan Mitra Kegiatan Penelitian**
Terdiri dari 12 butir.
 - 5 butir memperoleh nilai $V = 1,00$ (sangat tinggi).
 - 7 butir memperoleh nilai $V = 0,83$ (tinggi).
→ Seluruh butir valid.
8. **Instrumen Penilaian Kepuasan Pelaksana PKM dan Mitra Kegiatan PKM terhadap Layanan dan Pelaksanaan Proses PKM**
Terdiri dari 12 butir.
 - 7 butir memperoleh nilai $V = 1,00$ (sangat tinggi).
 - 5 butir memperoleh nilai $V = 0,83$ (tinggi).
→ Seluruh butir valid.
9. **Instrumen Penilaian Kepuasan Pengguna Lulusan dan Mitra Kerja terhadap Kinerja Lulusan**
Terdiri dari 14 butir.
 - 7 butir memperoleh nilai $V = 1,00$ (sangat tinggi).
 - 7 butir memperoleh nilai $V = 0,83$ (tinggi).
→ Seluruh butir valid.

Berdasarkan hasil uji validitas isi menggunakan Aiken's V , seluruh butir dari sembilan instrumen yang dikembangkan dinyatakan valid karena memperoleh nilai $V \geq 0,80$. Dengan demikian, instrumen penelitian ini layak digunakan untuk tahap pengumpulan data. Butir dengan nilai $V = 1,00$ dapat dipertahankan sebagaimana adanya, sedangkan butir dengan nilai $V = 0,83$ tetap valid namun dapat disempurnakan redaksinya apabila peneliti menghendaki instrumen yang lebih jelas dan tegas.

LAMPIRAN



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SAYYID ALI RAHMATULLAH TULUNGAGUNG
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Jalan Mayor Sujadi Timur Nomor 46 Tulungagung - Jawa Timur 66221
Telepon: (0355) 321513 Website: fuad.uinsatu.ac.id

INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN LAYANAN MANAJEMEN

Penilai :

Periode Penilaian :

Skor	Keterangan
1	Tidak Puas
2	Kurang Puas
3	Puas
4	Sangat Puas

No.	Indikator	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
A. Kemudahan dalam mendapatkan informasi					
	Informasi terkait tugas dan fungsi mudah diakses kapan saja (melalui sistem digital, portal, dokumen cetak, atau komunikasi langsung)				
	Dokumen penunjang (SOP, panduan kerja, regulasi) tersedia dan mudah dipahami.				
	Informasi yang tersedia selalu diperbarui sesuai perkembangan regulasi, struktur organisasi, dan kebijakan lembaga.				
B. Ketersediaan layanan dalam menunjang tugas					
	Layanan tersedia setiap saat dibutuhkan, tidak bergantung pada jam kerja terbatas				
	Proses manual (tatap muka, layanan administrasi langsung) tetap berjalan dengan baik saat sistem online bermasalah				
	Layanan dapat diakses dari berbagai perangkat dan lokasi (untuk sistem online)				
C. Bimbingan dan arahan manajemen dalam pelaksanaan tugas					
	Instruksi dan arahan kerja disampaikan secara jelas, terstruktur, dan mudah dipahami				
	Arahan dan bimbingan diberikan secara berkala, tidak hanya saat terjadi masalah				
	Bimbingan yang diberikan relevan dan tepat sasaran sesuai dengan konteks pekerjaan				
D. Pelayanan pimpinan dan/atau penanggung jawab					
	Pimpinan atau penanggung jawab mudah dihubungi dan tersedia ketika dibutuhkan				

	Pimpinan/penanggung jawab melayani dengan sikap ramah, terbuka, dan professional				
E. Layanan prima manajemen					
	Layanan yang diberikan konsisten dalam standar mutu, tidak tergantung pada siapa yang melayani atau waktu layanan				
	Manajemen menunjukkan kepedulian terhadap kebutuhan pengguna (pegawai, dosen, mahasiswa)				
	Manajemen bertanggung jawab penuh terhadap layanan yang diberikan, termasuk jika terjadi keluhan atau kesalahan				



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SAYYID ALI RAHMATULLAH TULUNGAGUNG
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Jalan Mayor Sujadi Timur Nomor 46 Tulungagung - Jawa Timur 66221
Telepon: (0355) 321513 Website: fuad.uinsatu.ac.id

**INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP
LAYANAN KEMAHASISWAAN**

Penilai :

Periode Penilaian :

Skor	Keterangan
1	Tidak Puas
2	Kurang Puas
3	Puas
4	Sangat Puas

No.	Indikator	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
A. Bagian Akademik Kemahasiswaan (BAK)					
	BAK memberikan informasi akademik dan kemahasiswaan dengan jelas dan tepat waktu				
	BAK mudah diakses dan bersedia membantu mahasiswa yang membutuhkan layanan				
	Layanan dari BAK dilaksanakan secara profesional dan sesuai prosedur				
B. Perkuliahan sesuai dengan kalender akademik					
	Fakultas menyelenggarakan perkuliahan sesuai dengan jadwal dalam kalender akademik				
	Ujian tengah dan akhir semester dilaksanakan sesuai dengan waktu yang telah ditentukan				
C. Fakultas membantu menyelesaikan masalah akademik					
	Fakultas membantu mahasiswa dalam menyelesaikan masalah akademik secara cepat dan tepat				
	Dosen dan staf akademik memberikan bantuan secara ramah dan menghargai mahasiswa				
D. Pelayanan administrasi kemahasiswaan					
	Pelayanan administrasi kemahasiswaan (beasiswa, surat, izin, dll.) sesuai dengan kebutuhan mahasiswa				
	Prosedur administrasi kemahasiswaan mudah dipahami dan dijalankan oleh mahasiswa				
E. Sarana/prasarana penunjang administrasi					
	Fasilitas penunjang seperti ruang pelayanan, komputer, dan koneksi internet mendukung pelayanan kemahasiswaan				

	Lingkungan pelayanan administrasi kemahasiswaan bersih, nyaman, dan terorganisasi dengan baik				
--	--	--	--	--	--



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SAYYID ALI RAHMATULLAH TULUNGAGUNG
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Jalan Mayor Sujadi Timur Nomor 46 Tulungagung - Jawa Timur 66221
Telepon: (0355) 321513 Website: fuad.uinsatu.ac.id

**INSTRUMEN KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA KEPENDIDIKAN
TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN DAN PENGEMBANGAN
SDM**

Nama Pegawai :

Unit Kerja :

Jabatan :

Penilai :

Periode Penilaian :

Skor	Keterangan
1	Tidak Puas
2	Kurang Puas
3	Puas
4	Sangat Puas

No.	Indikator	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
A. Pelayanan Administrasi Kepegawaian					
	Lembaga mampu menyelesaikan proses administrasi dengan cepat tanpa mengabaikan ketepatan prosedur				
	Menunjukkan efisiensi dalam pengelolaan waktu dan sumber daya dalam proses administrasi				
	Informasi terkait hak, kewajiban, dan kebijakan SDM tersedia dan mudah diakses oleh seluruh pegawai				
	Pegawai mendapatkan penjelasan resmi terkait perubahan kebijakan yang memengaruhi hak dan kewajibannya				
B. Komunikasi dan Aksesibilitas					
	Staf SDM dapat dihubungi dengan mudah melalui berbagai saluran komunikasi yang tersedia				
	Memberikan respons yang cepat dan jelas terhadap pertanyaan atau permintaan informasi dari pegawai.				
	Terjadi komunikasi dua arah antara SDM dan pegawai, bukan sekadar penyampaian sepihak				
	Pimpinan atau lembaga terkait merespons aspirasi pegawai dengan sikap terbuka				
C. Kesempatan Pengembangan Kompetensi					

	Lembaga SDM secara aktif menyelenggarakan atau mengoordinasikan pelatihan yang relevan dengan kebutuhan pegawai				
	SDM mengidentifikasi kebutuhan pelatihan berdasarkan hasil evaluasi kinerja atau perubahan kebijakan				
D. Kesempatan Pengembangan Karier					
	Lembaga menyediakan jalur karier yang jelas dan dapat diakses oleh seluruh pegawai				
	Program pelatihan atau pengembangan pegawai dirancang berdasarkan hasil identifikasi kebutuhan kompetensi				
E. Evaluasi Kinerja dan Penghargaan					
	Proses penilaian kinerja dilakukan berdasarkan indikator yang terukur, terstandar, dan dipahami oleh semua pihak				
	Penilaian tidak dipengaruhi oleh faktor pribadi, kedekatan, atau pertimbangan subjektif lainnya				
	Hasil penilaian kinerja disampaikan secara langsung dan transparan kepada pegawai				
	Lembaga memiliki sistem penghargaan yang jelas dan didasarkan pada capaian kinerja Pegawai atau tim				



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SAYYID ALI RAHMATULLAH TULUNGAGUNG
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Jalan Mayor Sujadi Timur Nomor 46 Tulungagung - Jawa Timur 66221
Telepon: (0355) 321513 Website: fuad.uinsatu.ac.id

**INSTRUMEN PENILAIAN KEPUASAN SIVITAS AKADEMIKA
TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN KEUANGAN, SARANA DAN
PRASARANA (BAGI DOSEN DAN TENDIK)**

Penilai :

Periode Penilaian :

Skor	Keterangan
1	Tidak Puas
2	Kurang Puas
3	Puas
4	Sangat Puas

No.	Indikator	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
A. Kemudahan Akses Informasi Keuangan					
	Dosen dan tendik dapat dengan mudah mengakses informasi terkait anggaran, honorarium, dana operasional, dan prosedur keuangan lainnya				
B. Kejelasan Prosedur Keuangan					
	Prosedur pengajuan, pencairan, dan pelaporan dana disampaikan secara jelas dan mudah dipahami				
C. Transparansi dan Akuntabilitas					
	Pengelolaan dana dilakukan secara terbuka dan dapat dipertanggungjawabkan sesuai prinsip good governance				
D. Ketepatan Waktu dan Kesesuaian Pencairan Dana					
	Dana kegiatan atau operasional dicairkan sesuai jadwal dan tidak mengalami keterlambatan yang mengganggu pelaksanaan tugas				
E. Kesesuaian Anggaran dengan Kebutuhan					
	Jumlah dana yang disediakan sesuai dengan perencanaan dan kebutuhan riil kegiatan dosen maupun tendik				
F. Ketersediaan sarana dan prasarana yang mendukung pelaksanaan tugas					
	Tersedia ruang kerja yang layak bagi dosen dan tendik (termasuk meja, kursi, AC/ventilasi, dan pencahayaan)				
	Tersedia toilet, ruang istirahat, parkir, loker penyimpanan, dan fasilitas pendukung kesejahteraan kerja lainnya				

G. Kondisi dan kelayakan fasilitas kerja (ruang kerja, laboratorium, perangkat TI, dll)				
	Sarana seperti komputer/laptop, printer, alat tulis kantor, dan perangkat pendukung lainnya tersedia dan dalam kondisi baik			
	Ruang laboratorium bersih, tertata, dan memenuhi standar keselamatan kerja			
	Tersedia akses internet yang stabil dan cepat untuk mendukung tugas administratif maupun akademik			
H. Proses pemeliharaan dan perbaikan sarpras dilakukan secara berkala				
	Sarana dan prasarana yang tersedia dalam kondisi layak pakai dan rutin dilakukan perawatan			
	Tersedia alur atau petunjuk pengajuan permintaan perbaikan/pengadaan sarpras yang mudah diikuti			



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SAYYID ALI RAHMATULLAH TULUNGAGUNG
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Jalan Mayor Sujadi Timur Nomor 46 Tulungagung - Jawa Timur 66221
Telepon: (0355) 321513 Website: fuad.uinsatu.ac.id

**INSTRUMEN PENILAIAN KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP
LAYANAN DAN PELAKSANAAN PROSES PENDIDIKAN**

Penilai :

Periode Penilaian :

Skor	Keterangan
1	Tidak Puas
2	Kurang Puas
3	Puas
4	Sangat Puas

No.	Indikator	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
A. Keandalan (Reliability)					
	Dosen hadir dan mengajar sesuai jadwal perkuliahan				
	Materi perkuliahan disampaikan sesuai dengan RPS				
	Nilai dan umpan balik diberikan tepat waktu setelah evaluasi				
	Layanan administrasi akademik dapat diandalkan				
B. Daya tanggap (Responsiveness)					
	Dosen cepat merespons pertanyaan mahasiswa baik secara langsung maupun daring				
	Staf akademik tanggap dalam membantu penyelesaian masalah akademik				
	Terdapat respons yang cepat dalam perbaikan fasilitas penunjang perkuliahan				
C. Kepastian (Assurance)					
	Dosen menunjukkan penguasaan materi yang baik				
	Informasi akademik disampaikan secara jelas dan konsisten				
	Mahasiswa merasa aman dan percaya terhadap sistem evaluasi akademik				
D. Empati (Empathy)					
	Dosen memahami kebutuhan dan kondisi mahasiswa				
	Staf akademik memberikan layanan secara ramah dan personal				
	Institusi memberikan perhatian terhadap mahasiswa yang mengalami kesulitan akademik/non-akademik				
E. Bukti Fisik (Tangible)					

	Ruang kelas dan fasilitas pembelajaran memadai dan nyaman				
	Fasilitas teknologi informasi mendukung pembelajaran				
	Informasi akademik tersedia dalam bentuk fisik dan digital yang mudah diakses				



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SAYYID ALI RAHMATULLAH TULUNGAGUNG
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Jalan Mayor Sujadi Timur Nomor 46 Tulungagung - Jawa Timur 66221
Telepon: (0355) 321513 Website: fuad.uinsatu.ac.id

**INSTRUMEN PENILAIAN LAYANAN DAN PELAKSANAAN PROSES
PENELITIAN**

Penilai :

Periode Penilaian :

Skor	Keterangan
1	Tidak Puas
2	Kurang Puas
3	Puas
4	Sangat Puas

No.	Indikator	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
A. Perencanaan					
	Pengelola menyediakan informasi dan panduan penelitian dengan jelas dan tepat waktu				
	Pengelola melibatkan peneliti dan mitra dalam penyusunan agenda/topik penelitian				
	Jadwal dan timeline penelitian ditetapkan secara realistis dan disosialisasikan				
B. Pelaksanaan					
	Pengelola mendampingi pelaksanaan penelitian sesuai prosedur dan kebutuhan peneliti				
	Dukungan administrasi dan teknis dari pengelola memadai selama pelaksanaan				
C. Pengendalian					
	Pengelola aktif melakukan koordinasi untuk memastikan kegiatan berjalan sesuai rencana				
	Pengelola membantu menyelesaikan kendala atau hambatan dalam proses penelitian				
D. Pemantauan dan Evaluasi					
	Pengelola melakukan monitoring berkala terhadap progres penelitian				
	Evaluasi terhadap kegiatan dilakukan secara terbuka dan berbasis data				
E. Pelaporan					
	Pengelola menyediakan format dan panduan pelaporan hasil penelitian yang jelas				
	Pengelola mendampingi proses penyusunan laporan akhir dan publikasi hasil penelitian				

	Pelaporan hasil kegiatan ditindaklanjuti dengan baik oleh pengelola				
--	---	--	--	--	--



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SAYYID ALI RAHMATULLAH TULUNGAGUNG
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Jalan Mayor Sujadi Timur Nomor 46 Tulungagung - Jawa Timur 66221
Telepon: (0355) 321513 Website: fuad.uinsatu.ac.id

INSTRUMEN PENILAIAN LAYANAN DAN PELAKSANAAN PROSES
PENELITIAN

Penilai :

Periode Penilaian :

Skor	Keterangan
1	Tidak Puas
2	Kurang Puas
3	Puas
4	Sangat Puas

No.	Indikator	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
A. Perencanaan					
	Pengelola menyediakan informasi dan panduan program PkM secara jelas dan tepat waktu				
	Pengelola melibatkan dosen/mitra dalam penyusunan agenda dan fokus tema pengabdian				
	Jadwal pelaksanaan kegiatan PkM ditetapkan secara realistis dan disosialisasikan dengan baik				
B. Pelaksanaan					
	Pengelola memberikan dukungan administratif dan teknis selama kegiatan berlangsung				
	Proses pencairan dana kegiatan dilakukan tepat waktu dan transparan				
C. Pengendalian					
	Pengelola memantau pelaksanaan kegiatan untuk menjamin kesesuaian dengan rencana				
	Pengelola membantu menyelesaikan kendala teknis atau administratif selama kegiatan				
D. Pemantauan dan Evaluasi					
	Pengelola melakukan monitoring berkala atas kegiatan yang dilaksanakan di lapangan				
	Evaluasi hasil pengabdian dilakukan secara objektif dan partisipatif				
E. Pelaporan					
	Pengelola menyediakan format pelaporan dan panduan penyusunan laporan akhir PkM				
	Pengelola memfasilitasi tindak lanjut hasil pengabdian seperti publikasi/media diseminasi				

	Pengelola memberikan umpan balik atas laporan dan hasil kegiatan				
--	--	--	--	--	--



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SAYYID ALI RAHMATULLAH TULUNGAGUNG
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Jalan Mayor Sujadi Timur Nomor 46 Tulungagung - Jawa Timur 66221
Telepon: (0355) 321513 Website: fuad.uinsatu.ac.id

**INSTRUMEN PENILAIAN KEPUASAN PENGGUNA LULUSAN DAN
MITRA KERJA TERHADAP KINERJA LULUSAN**

Nama Lulusan :
Instansi :
Jabatan Penilai :
Lulusan Bekerja Sejak :

Skor	Keterangan
1	Tidak Puas
2	Kurang Puas
3	Puas
4	Sangat Puas

No.	Indikator	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
A. Kinerja yang terkait dengan kompetensi utama (Profesionalisme)					
	Seberapa konsisten pegawai dalam menjaga kualitas kerja yang sesuai standar profesional				
	Apakah pegawai mampu menyelesaikan pekerjaan secara mandiri sesuai dengan keahliannya				
B. Kompetensi Teknis					
	Lulusan memiliki pengetahuan dan keterampilan teknis yang sesuai dengan bidang tugasnya				
	Lulusan menggunakan alat/software dengan efisien untuk mendukung produktivitas dan hasil kerja				
C. Kemampuan Komunikasi dan Kerjasama					
	Lulusan menyampaikan informasi kepada rekan kerja dan atasan dengan cara yang jelas, sopan, dan mudah dipahami				
	Lulusan menunjukkan sikap kooperatif, saling menghormati, dan menghargai peran anggota tim lainnya				
D. Inisiatif dan Pengembangan Diri					
	Lulusan menunjukkan inisiatif dalam menyelesaikan tugas tanpa harus selalu diarahkan				
	Lulusan aktif mencari solusi atas hambatan kerja yang dihadapi				
E. Kesesuaian dengan Dunia Kerja					
	Lulusan memiliki pengetahuan dan keterampilan yang relevan dengan tuntutan posisi/jabatan yang diemban				
	Lulusan sudah berada di tempat kerja dan siap memulai tugas tepat pada waktu yang ditentukan				

F. Upaya pengembangan diri				
	Lulusan secara proaktif mencari dan mempelajari teknologi, metode, atau tren baru yang relevan dengan bidang kerjanya			
	Lulusan menunjukkan inisiatif dalam mengikuti pelatihan, seminar, atau <i>workshop</i> di luar lingkup tugas utamanya untuk meningkatkan keahlian			
G. Kemampuan berbahasa Inggris/Asing				
	Lulusan dapat memahami dokumen teknis atau profesional dalam bahasa asing (misalnya, manual, laporan, artikel)			
	Lulusan dapat mengungkapkan ide dan pendapat secara jelas dan koheren dalam bahasa asing			