

LAPORAN KEGIATAN RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM)

2024



Disusun Oleh:

**LPM UIN SAYYID ALI RAHMATULLAH
TULUNGAGUNG**

**LAPORAN KEGIATAN
RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN
Tahun 2024**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU (LPM)
UIN SAYYID ALI RAHMATULLAH TULUNGAGUNG
TAHUN 2024**

KATA PENGANTAR

Salah satu rangkaian kegiatan yang dapat mewujudkan prinsip penjaminan mutu di perguruan tinggi, yakni siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) berlangsung dengan baik adalah pelaksanaan kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen atau yang sering disebut dengan RTM. Kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) ini merupakan kegiatan yang dilaksanakan secara periodik setiap tahun, sebagai upaya menciptakan budaya mutu yang berkelanjutan dapat tercapai.

Kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) ini tidak dapat terlaksana dengan baik tanpa bantuan dan kerjasama pimpinan di lingkungan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Untuk itu, penghargaan dan penghormatan kami haturkan untuk mereka. Selain itu, penghargaan juga kami haturkan kepada tim Monev dan tim auditor internal yang telah dengan sukarela bekerja untuk mendukung kesuksesan kegiatan penjaminan mutu di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, sehingga hasilnya dapat dipaparkan dalam kegiatan RTM ini. Tidak lupa kami sampaikan ucapan terima kasih kepada Kepala Unit PTIPD beserta tim yang telah menyediakan data-data yang diperlukan melalui sistem online, serta berbagai pihak yang tidak sempat disebutkan. Semoga semua pengabdian yang tulus untuk lembaga UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung kelak tercatat sebagai amal baik.

Kami berharap, laporan ini selain dapat menjadi bukti penyelenggaraan kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), juga dapat menjadi dasar utama menuju UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung yang semakin bermutu.

Tulungagung, 11 Desember 2024

(Tanda tangan)

Prof. Dr. Agus Zenul Fitri, M.Pd

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL

PENGESAHAN LAPORAN

KATA PENGANTAR

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN

BAB II PELAKSANAAN KEGIATAN

BAB III HASIL DAN EVALUASI RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pelaksanaan penjaminan mutu di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung bertujuan untuk mencapai visi, misi dan tujuan dan memenuhi kebutuhan pemangku kepentingan baik internal maupun eksternal. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dilaksanakan didasarkan karakteristik dan kekhasan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung sendiri serta mengacu pada Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 dan beberapa peraturan yang berlaku. Pelaksanaan SPMI ini berlaku bagi segenap unsur yang terlibat dalam penyelenggaraan kegiatan pendidikan di universitas. Penjaminan mutu diterapkan di seluruh aspek penyelenggaraan pendidikan, baik akademik maupun non akademik. Kebijakan mutu diterapkan mulai dari input, proses, output sampai keluaran/*outcome*.

Pelaksanaan penjaminan mutu menjadi kebutuhan bersama bagi seluruh organ atau unit kerja yang ada di lingkungan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, bukan semata-mata sebagai kebutuhan beberapa pihak melainkan seluruh pihak di lingkungan UIN SATU Tulungagung. Penjaminan mutu di UIN SATU Tulungagung ini dilakukan secara sistemik untuk meningkatkan mutu universitas secara berencana dan berkelanjutan. Untuk itu, pelaksanaan penjaminan mutu di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung membutuhkan kerjasama dan koordinasi seluruh organ di universitas.

Tanpa adanya koordinasi dan kerjasama dengan organ universitas yang lain, seluruh tahapan penjaminan mutu yang meliputi penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan standar tidak dapat berjalan sebagaimana mestinya. Hasil audit atau monitoring dan evaluasi, sebagai bagian dari tahapan evaluasi mutu yang dilakukan oleh LPM tidak dapat meningkat ke tahap pengendalian dan peningkatan mutu jika tidak didukung dan ditindaklanjuti dari pihak-pihak terkait. Oleh karena itu, diperlukan sebuah ***Rapat Tinjauan Manajemen (RTM)*** untuk menyelenggarakan koordinasi dan menentukan tindak lanjut dari setiap tahapan penjaminan mutu yang dilaksanakan.

Pelaksanaan Rapat Tinjauan *Manajemen* (RTM) menjadi salah satu instrumen penting dalam sistem penjaminan mutu di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. RTM berfungsi sebagai forum koordinasi yang melibatkan berbagai pihak, termasuk pimpinan universitas, fakultas, program studi, serta unit terkait lainnya. Dalam RTM, hasil evaluasi dari berbagai proses akademik dan non-akademik dibahas secara mendalam untuk menemukan solusi terbaik dalam meningkatkan kualitas layanan pendidikan. Dengan demikian, RTM bukan hanya sekadar forum diskusi, tetapi juga menjadi mekanisme strategis dalam memastikan implementasi penjaminan mutu yang efektif dan berkelanjutan.

Selain sebagai sarana koordinasi, RTM juga berperan dalam menyusun rekomendasi perbaikan yang berbasis data hasil audit dan evaluasi. Setiap unit diharapkan dapat memberikan laporan mengenai pencapaian standar mutu, hambatan yang dihadapi, serta langkah-langkah perbaikan yang diperlukan. Rekomendasi yang dihasilkan dalam RTM harus ditindaklanjuti dengan rencana aksi yang jelas dan terukur, sehingga setiap program peningkatan mutu dapat berjalan sesuai target yang telah ditetapkan. Dengan adanya keterlibatan seluruh pihak, maka komitmen terhadap mutu dapat terwujud secara lebih nyata dalam berbagai aspek penyelenggaraan pendidikan di universitas.

Keberhasilan penjaminan mutu di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung sangat bergantung pada konsistensi dan komitmen dalam menjalankan setiap tahapan yang telah dirancang. Oleh karena itu, selain RTM, perlu adanya sistem pemantauan dan evaluasi yang berkelanjutan untuk memastikan bahwa tindak lanjut dari rekomendasi RTM benar-benar diimplementasikan. Dengan membangun budaya mutu yang kuat, universitas dapat terus berkembang dan memberikan layanan pendidikan yang berkualitas bagi mahasiswa serta seluruh sivitas akademika

B. Dasar Hukum

Dasar hukum pelaksanaan kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) ini adalah sebagai berikut:

1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 39/2006 Tentang Tata Cara Pengendalian dan Evaluasi Pelaksanaan Rencana Pembangunan;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 66 Tahun 2010 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan;
7. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 62 tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu pendidikan Tinggi (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2016 Nomor 1462).
8. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 33 Tahun 2021 tentang Statuta Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung pasal 3, 4, 5 dan 6 tentang Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Universitas
9. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (Berita Negara Republik Indonesia Tahun 2020 Nomor 47).
10. Keputusan Rektor UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung Nomor 60 Tahun 2022 tentang Pedoman Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung;
11. Keputusan Rektor UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung Nomor 541 Tahun 2022 tentang Pedoman AMI UIN Sayyid Ali Rahmatullah

Tulungagung

12. Keputusan Rektor UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung Nomor 592 Tahun 2022 tentang dokumen Kebijakan Mutu UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung;
13. Keputusan Rektor UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung Nomor 593 Tahun 2022 tentang dokumen manual Mutu UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung
14. Keputusan Rektor UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung Nomor 600 Tahun 2022 tentang formulir Mutu UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung;
15. Keputusan Rektor Nomor 604 Tahun 2022 tentang Pengangkatan Gugus Penjaminan Mutu Fakultas dan Pascasarjana di Lingkungan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung

C. Maksud dan Tujuan

Maksud kegiatan RTM ini adalah untuk memastikan bahwa Lembaga berjalan sesuai dengan rencana dan target yang telah ditetapkan. Rapat ini juga bertujuan untuk mengidentifikasi dan mengatasi potensi risiko dan masalah yang dihadapi Lembaga.

Tujuan kegiatan RTM ini adalah :

1. Memastikan bahwa Lembaga mencapai target dan kinerja yang diinginkan.
2. Mendeteksi potensi risiko dan masalah yang dapat menghambat keberhasilan Lembaga.
3. Membuat keputusan yang tepat dan strategis untuk mengatasi masalah dan peluang yang dihadapi Lembaga.
4. Meningkatkan komunikasi dan kolaborasi antar berbagai unit dan departemen dalam Lembaga.

BAB II

PELAKSANAAN KEGIATAN

A. Panitia dan Peserta Kegiatan

Panitia kegiatan Monev dan AMI ini adalah tim LPM UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, sebagai berikut :

Penanggung Jawab : Dr. H. Agus Zaenul Fitri,
M.PdKetua : Dr. Adi Widjayanto, M.Pd
Sekretaris : Nadia Roosmalita Sari, S.Pd., M.Kom.
Anggota : Dr. Moh. Arif, M.Pd
: Dr. Syaiful Hadi, M.Pd
: Dr. Ida Isnawati, M.Pd
: GPMF/P

Adapun peserta pelaksanaan kegiatan RTM ini adalah para pimpinan di tingkatRektorat serta para ketua program Program Studi atau yang mewakili.

B. Waktu dan Tempat

Kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) untuk Tahun 2024 ini dilaksanakan padabulan Desember tahun 2024, dengan rincian waktu dan tempat sebagai berikut:

No.	Kegiatan	Pelaksanaan
1.	Pembukaan	13.00 - 13.30 WIB
2.	Paparan Hasil Temuan AMI dari LPM	13.30 - 14.00 WIB
3.	Masukan-Masukan dari Peserta	14.00 - 14.30 WIB
4.	Rumusan Tindak Lanjut	14.30 - 15.00 WIB
5.	Penutupan	15.00 WIB - selesai

C. Materi RTM

Materi kegiatan RTM berupa paparan hasil dari serangkaian kegiatan penjaminan mutu yang berlangsung di tahun 2024 yaitu hasil AMI 2023. Secara lengkap, bahan atau materi yang dipresentasikan dalam kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tahun 2024 adalah hasil-hasil AMI dan beberapa capaian prestasi unsur dosen, tendik, dan kelembagaan lainnya sebagaimana berikut:

Materi RTM Temuan AMI 2024
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UIN SYYID ALI RAHMATULLAH TULUNGAGUNG 2024

A. FAKULTAS FAKULTAS SYARIAH DAN ILMU HUKUM

No	PRODI	Temuan AMI	RTL	PIC	Waktu Bulan	Status Temuan (verifikasi)		
						Close	Open	Reverified
1	HES	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum ada bukti penetapan VMTS yang ditandatangani pimpinan (MI) 2. belum ada panduan dan sistem pemantauan kegiatan pembelajaran yang dilaksanakan secara konsisten untuk menjamin terlaksananya pembelajaran yang efektif. (M) 3. belum ada Bukti pelaksanaan tracer studi 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Melakukan penetapan VMTS yang lengkap 2. Menyiapkan panduan sistem pementataan kegiatan pembeajaran 	Kajur	Jan 2025		√	
2	HES HKI dan HTN	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum ada bukti standar mutu PS (MI) 2. Belum ada bukti layanan kemahasiswaan belum ada bukti layanan administrasi, pemeliharaan sarpras, pelaksanaan kerjasama, monev VMTS, monev pembelajaran, hasil survey MBKM, hasil rapat evaluasi pembelajaran, RTM dan benchmarking (O) 3. Dokumen masih umum, belum per jurusan Roadmap PKM perlu ditambah gambar (OB) 4. Belum ada Bukti pelaksanaan tracer studi 	Melengkapi dan mneyusun bukti standar mutu PS dan dokumen layanan kemahasiswaan serta dokumen tracer studi	Kajur dan Ko Prodi	Nop 2024		√	
3	HKI	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pedoman akademik belum lengkap (OB) 	Melengkapi dokumen akademik	Jurusan, prodi GPMF	Des 2024		√	
4	HKI dan HTN	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum ada RPS atau perangkat perkuliahan yang terintegrasi dengan hasil penelitian dan PkM ((OB) 	Melakukan penyusuna RPS yang terintegrasi dengan penelitian dan PkM	Ko Prodi dan Dosen	Feb 2025		√	
5	HTN	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum ada SK penetapan dokumen akademik kurikulum (OB) 2. Belum ada SK pengesahan dokumen pedoman kerjasama jurusan/ prodi ((OB) 3. Belum lengkapi bukti prestasi dosen (OB) 4. Belum memiliki dokumen struktur dan tupoksi fakultas dan prodi (MI) 	Melengkapi SK Penetapan Dokumen	Ko Prodi	Okt 2024	√		

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

No	PRODI	Temuan AMI	RTL	PIC	Waktu	Status Temuan (verifikasi)		
						Clouse	Open	Reverifed
1	PAI, PBA, MP, PGMI	Tidak ada bukti spesifikasi program yang spesifik (OB)	Menyusun panduan spesifikasi program	Ko. Prodi	Des 2024		√	
2	PAI, PBA, MP, PGMI, MPI, TBIN	Tidak ada panduan kerjasama yang spesifik untuk program studi (OB)	Mengembangkan panduan kerjasama yang spesifik	WD 3	Nop 2024	√		
3	PAI, PBA, MPI, TBIN	Kurangnya bukti dokumen layanan mahasiswa yang komprehensif (OB)	Menyusun dokumen yang komprehensif	WD 3	Sep 2024	√		
4	PAI, PBA, MPI, TBIN	Bukti survei kurikulum dan kepuasan mahasiswa yang tidak lengkap (OB)	Melakukan dan mendokumentasikan survei	GPMF	Nop 2024	√		
5	PAI, PBA, MPI, TBIN	Tidak ada bukti kegiatan bimbingan dan ekstrakurikuler mahasiswa yang terperinci atau terbaru (OB)	Memperbarui dan mendokumentasikan kegiatan	Ko. Prodi	Jan 2025		√	
6	PAI, PBA, MPI, TBIN	Tidak ada bukti pemeliharaan fasilitas dan infrastruktur (OB)	Mendokumentasikan kegiatan pemeliharaan	Kabag	Des 2024		√	
7	PAI, PBA, MPI, TBIN, TKIM	Tidak ada laporan monitoring dan evaluasi (Monev) yang komprehensif untuk layanan akademik (OB)	Menyusun laporan Monev	GPMF	Jan 2024		√	
8	PAI, PBA, MPI, TBIN, TKIM, PPG	Tidak ada dokumentasi detail tentang magang atau pelatihan praktis (OB)	Menyusun dokumentasi detail	Ko. Prodi	Sep 2024	√		
9	PAI, PBA, MPI, TBIN	Kurangnya bukti pertemuan rutin dan evaluasi kegiatan belajar mengajar (OB)	Mendokumentasikan notulen pertemuan dan evaluasi	Ko. Prodi	Jan 2025	√		
10	PPG	Tidak ada panduan spesifik untuk mengintegrasikan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat ke dalam pembelajaran (OB)	Mengembangkan panduan integrasi	Ko. Prodi	Des 2024		√	

FAKULTAS USHULUDIN ADAB DAN DAKWAH

No	PRODI	Temuan AMI	RTL	PIC	Waktu	Status Temuan (verifikasi)		
						Clouse	Open	Reverifed
1	IAT, AFI, KPI, SPI, BKI BSA, SA, MD dan ILHA	Belum memiliki dokumen panduan spsiifikasi PS (OB)	Memnyusun dokumen panduan spesifikasi PS	Kajur	Jan 2025		√	
2	IAT, AFI SPI, BSA, IPII, MD dan ILHA	Pedoman kerjasama jurusan kurang sesuai dan bersifat Umum (OB)	Membuat Pedoman Kerjasama jurusan yang relevan	Kajur	Jan 2025		√	
3	IAT, AFI, BSA, PI, 4MD, dan ILHA	Roadmap penelitian dan PkM perlu spesifikasi tema (OB)	Menyusun roadmap penelitian dan PkM secara spesifik	Kajur	Des 2024		√	
4	IAT, AFI, KPI, SPI, IPII, MD, dan ILHA	Belum ada dokumen tentang tupoksi struktur tata pamong yang lengkap (OB)	Menyusun dokumen tupoksi struktur tata pamong	Wd1	Jan 2025		√	
5	IAT, AFI, SPI, SA, PI, IPII, MD, dan ILHA	Belum ada bukti standar mutu pada tingkat PS (OB)	Menyusun dokumen standar mutu tingkat fakultas prodi	GPMF	Nop 2024	√		
6	IAT, AFI, KPI, SPI, PI, IPII, MD, dan ILHA	1 Bukti perkuliahan berupa RPS, soal, kisi-kisi, jurnal dan presensi masih kurang belum lengkap dari semua dosen pada PS (OB) 2 Bukti laporan pelaksanaan benchmarking masih belum ada (OB)	Mendokumentasikan RPS dan pelaksanaan Benchmarking	Kajur, Ko Prodi	Jan 2025		√	
7	IAT, AFI, KPI, SPI, BSA, IPII, MD, dan ILHA	Bukti sertifikat kegiatan pengembangan dosen pada PS belum lengkap (OB)	Mendokumentasikan kegiatan pengembangan dosen	Ko Prodi	Des 2024		√	
8	IAT, AFI, KPI, BSA,	Bukti pelaksanaan kegiatan diluar kelas belum lengkap	Mendokumentasikan kegiatan di luar kelas	Ko Prodi	Des 2024		√	

	IPII, MD, dan ILHA	(OB)						
9	IAT, AFI, BSA, KPI, SA, MD, ILHA	Belum memiliki pedoman penyusun Rencana perkuliahan (RPS) (OB)	Menyusun pedoman RPS	Kajur, P2KP	Nop 2024	√		
10	IAT, AFI, KPI, SPI, IPII, PI, MD, dan ILHA	<ol style="list-style-type: none"> 1 Panduan micro/lainnya, belum ada yang lengkap dan Bukti bimbingan magang/praktik lapangan belum dilengkapi dengan panduan yang lengkap (OB) 2 Bukti hasil rencana tindak lanjut belum maksimal dan kebanyakan data tidak sesuai (OB) 3 Belum memiliki panduan yang lengkap beserta laporan tracer studi (OB) 	Menyusun pedoman praktikum, mendokumentasikan RTL kegiatan dan laporan tracer studi	Kajur, Kalab, dan Ko Prodi	Jan 2025		√	
11	IAT, AFI, KPI, BSA, SPI, SA, PI, IPII, MD, dan ILHA	Bukti semua laporan hasil Monev Visi, Tugas akhir, layanan akademik, Kinerja dosen, pembelajaran, kepuasan pelaksanaan kurikulum MBKM belum tersedia, dan dokumen hasil rapat (OB)	Melakukan monev dan melaporkan hasilnya	UPMP, GPMF, Pusat Asesmen dan P2KP	Nop 2024	√		
12	IAT, AFI, KPI, SPI, IPII, MD, dan ILHA	Pelaksanaan bimbingan PA belum dilengkapi dengan bukti bimbingan, kisi-kisi dan panduan bimbingan (OB)	Medokumentasikan pembimbingan PA	Kaprodi	Jan 2025	√		
13	IAT, AFI, KPI, BSA, PI, MD dan ILHA	<ol style="list-style-type: none"> 1 Belum adanya bukti hasil penelitian dan PkM terintegrasi dengan pembelajaran (OB) 2 pelaksanaan penilaian pembelajaran sudah dilaksanakan, namun masih belum lengkap 	<p>Mengintegrasikan hasil penelitian dan PkM dalam pembelajaran (RPS)</p> <p>Melakukan penilaian pembelajaran dan medokumentasikan bukti kegiatan</p>	Kajur, Ko Prodi	Jan 2025		√	

		sesuai instrumen yang butuhkan. (MI) 3 bukti pemeliharaan sarana belum lengkap (OB) 4 bukti pelaksanaan kerjasama (OB)	kerjasama					
14	IAT, AFI, BSA, KPI, IPII, PI, MD, dan ILHA	Ketersediaan dokumen program layanan kemahasiswaan belum kuat bukti (OB)	Medokumentasikan kegiatan program layanan mahasiswa	Kajur, ko Prodi	Des 2024	√		
15	IAT, AFI, PI, SPI, MD, dan ILHA	Dokumen penetapan visi keilmuan belum dilengkapi legalitas yang sah (MI)	Legalisasi penetapan visi	Ka Prodi	Nop 2024	√		
16	IAT, AFI, SA, MD, dan ILHA	Pengesahan dokumen kurikulum belum ada (OB)	Pengesahan dokumen kurikulum	Ka Prodi	Nop 2024	√		
17	IAT, AFI, BSA, MD, ILHA	1. Dokumen rekrutmen mahasiswa belum lengkap (MI) 2. Bukti bimbingan dalam pendanaan kurikulum masih level fakultas (MI)	Mendokumentasikan Rekrutmen mahasiswa	Ka Prodi	Okt 2024	√		
18	IAT, AFI, SPI, PI, MD, ILHA	1. Belum ada bukti legal tentang dokumen strategi pencapaian visi keilmuan PS (MI) 2. Belum memiliki bukti lengkap panduan sistem pemantauan kegiatan pembelajaran PS (MI)	Menyusun dokuem strategi pencapaian visi dan menyusun sistem pemantauan pembelajaran	Kajur, Prodi	Feb 2025		√	
19	IAT, AFI, IPII, MD, dan ILHA	1. Belum memiliki bukti laporan lulusan mahasiswa PS 2. Belum memiliki bukti dan tidak melakukan RTM pada th 2023	Mendokumentasikan laporan kelulusan mahasiswa dan pelaksanaan RTM	Kajur, Prodi	Feb 2025		√	

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

No	PRODI	Temuan AMI	RTL	PIC	Waktu	Status Temuan (verifikasi)		
						Clouse	Open	Reverifed
1	PARSYA, AKS, dan	Bukti dokumen perkuliaah (RPS, soal, kisi2, soal dan media	Melengkapi bukti pelaksanaan perkuliahan	Kaprodi	Nop 2024	√		

	MBS	pembelajaran (MI)						
2	AKS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum memiliki dokumen /panduan secara spsiifikasi (OB) 2. belum adanya bukti hasil penlitian dan PkM terintegrasi dengan pembelajaran (OB) 3. beberapa kegiata n yang belum memiliki bukti pemantauan yang lengkap (OB) 4. Belum adanya bukti pengembangan dosen dan tenaga kependidikan (OB) 5. bukti pelaksanaan kegiatan diluar kelas belum lengkap (OB) 6. panduan micro/lainnya, belum ada yang lengkap (OB) 7. Bukti laporan pelaksanaan benchmarking masih belum ada (OB) 	Menyusun pedoman spesifikasi PS, melengkapi bukti penelitian dan PkM Terintegrasi, dokumen bukti pengembangan dosen, pelaksanaan kegiatan di luar kelas, panduan praktikum dan dokumen benchmarking	Kajur, Kaprodi, GPMF	Jan 2025		√	
3	AKS, MBS, MKS, Mazawa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum memiliki pedoman penyusun Rencana perkuliahan (MI) 2. Pelaksanaan trscer belum ada bukti pelaporan, bukti pemeliharaan sarana belum lengkap, bukti pelaksanaan kerjasama (MI) 3. Pelaksanaan bimbingan akademik belum lengkap bukti (OB) 4. Dokumen pelaksanaan penilaian belum dilengkapi tes soal (OB) 5. Bukti monev pembelajaran, pelaksanaan MBKM (OB) 	Menyusun pedoman RPS, pedoman tracer studi, dokumen pelaksanaan PA, Dan monev	P2KP, Kajur, Kaprodi	Des 2024	√		
4	PARSYA, PS, ES, MKS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum tersedia Renstra, Renop dan stratgei Pencapaian PS (MI) 2. Hanya tersedia hanya pedoman pelaksanaan pendidikan (OB) 3. Banyak kegiatan, namun belum ada bukti (OB) 4. Belum ada dokumen yang menggambarkan kondisi sarpras (OB) 	Menyusun dokumen renstra, akademik, bukti kegiatan, kondisi sarpras, dan kelengkapan kerjasama, dan monev	Wd 1, GPMF, Kajur	Jan 2025	√		

		<p>5. Hanya MOU belum sampai ke kerjasama atau MOA, dan ditandatangani oleh Prodi (OB)</p> <p>6. ceklist kelengkapan dokumen mengajar dosen, monev mengajar dosen belum lengkap (OB)</p>						
5	Mazawa	<p>1 Pedoman kerjasama perlu spesifikasi sesuai jurusan</p> <p>2 Roadmap penelitian dan PkM perlu spesifikasi tema (OB)</p> <p>3 Perlu adanya layanan administrasi mahasiswa yang memadai (OB)</p>	Menyusun pedoman kerjasama, roadmap penelitian dan PkM, dan layanan mahasiswa	WD3, Kajur	Jan 2025		√	
6	MBS	<p>1. Memiliki standar mutu pada tingkat PS dan pelaksanaannya belum lengkap (OB)</p> <p>2. Struktur tata pamong belum dilengkapi tugas dan fungsi (OB)</p> <p>3. bukti data dosen pada PS berupa Ijazah, jabatan fungsional, dan sertifikasi belum lengkap (MI)</p> <p>4. Bukti hasil rapat pelaksanaan pembelajaran belum lengkap. (OB)</p>	Menyusun standar mutu, melengkapi struktur dan tupoksi tata pamong, melengkapi data kelengkapan dosen dan dokumen rapat	GPMF, Kajur, Kaprodi	Des 2024		√	
7	MKS	<p>1. Dokumen penetapan visi keilmuan belum dilengkapi legalitas yang sah (OB)</p> <p>2. Belum memiliki panduan perawatan atau pemeliharaan sarpras (OB)</p>	Menyusun dokumen visi keilmuan dan panduan perawatan sarpras	Kajur, Kabag	Nop 2024	√		

PASCASARJANA

No	PRODI	Temuan AMI	RTL	PIC	Waktu	Status Temuan (verifikasi)		
						Close	Open	Reverified
1	S2 ES, S2 PBA, S3 MPI	Tidak memiliki Pedoman Spesifikasi Prodi berupa Renstra, Renop dan strategi Pencapaian (OB)	Menyusun pedoman Renstra, Renop dan Strategi	Wadir	Jan 2025		√	
2	S2 ES, S2 PBA, S2 HES, S2 HKI, S2 TBI, S2	Buku Pedoman Kerjasama Jurusan/Prodi belum ada (OB)	Menyusun buku pedoman kerja sama antara Pascasarjana dan Prodi	Wadir	Des 2024		√	

	AFI, S2 SI, S3 MPI							
3	S2 ES, S2 PBA, S2 SI, S3 MPI	Roadmap Penelitian dan PkM Prodi belum ada (OB)	Menyusun roadmap penelitian dan PkM	Kaprodi	Nop 2024	√		
4	S2 ES, S2 PBA, S2 HKI, S2 SI, S3 MPI	Pedoman Penyusunan Rencana Perkuliahan belum ada (OB)	Menyusun pedoman penyusunan Rencana Perkuliahan	Kaprodi	Nop 2024		√	
5	S2 ES, S2 PBA	Struktur Tata Pamong belum lengkap (OB)	Menyusun dan melengkapi dokumen struktur tata pamong	Kaprodi	Nop 2024	√		
6	S2 ES, S2 PBA, S2 HES	Ketersediaan Dokumen Program Layanan dan Pembinaan Mahasiswa dalam bidang minat, bakat, penalaran, kesejahteraan, dan keprofesian belum ada (OB)	Menyusun dokumen program layanan dan pembinaan mahasiswa	Kabag	Des 2023		√	
7	S2 ES, S2 PBA	Kehadiran DTSP mengajar di PS belum dilengkapi dengan bukti yang lengkap (minimal 16 kali (MI)	Monitoring kehadiran DTSP dan melengkapi bukti jurnal perkuliahan	GPMP	Nop 2023	√		
8	S2 ES, S2 PBA	Tidak ada panduan pelaksanaan microteaching	Menyusun panduan pelaksanaan microteaching (jika diperlukan)	Kaprodi	Sep 2024	√		
9	S2 ES, S2 PBA, S3 MPI	Tidak ada pelaksanaan bimbingan akademik oleh PA (OB)	Menyusun program bimbingan akademik oleh PA, paling tidak 3 kali dalam 1 semester	Kaprodi	Fab 2025		√	
10	S2 ES, S2 PBA	Tidak ada pelaksanaan bimbingan magang (OB)	Menyusun program bimbingan magang dan implementasinya	Kaprodi	Feb 2025		√	
11	S2 ES, S2 PBA	Pemeliharaan sarana prasarana belum dilaksanakan dengan baik (OB)	Melakukan pemeliharaan sarana prasarana dengan dokumentasi yang jelas	Bag. Umum	Jan 2025		√	
12	S2 ES, S2	Tidak ada dokumen hasil	Menyusun laporan	Kaprodi	Des 2024		√	

	PBA	kepuasan terhadap pelaksanaan kurikulum MBKM pada Program Studi (OB)	hasil kepuasan terkait pelaksanaan MBKM					
13	S2 PBA, S2 SI, S3 MPI	Dokumen strategi pencapaian visi keilmuan dan tujuan PS belum tertulis jelas (OB)	Menyusun dokumen strategi pencapaian visi keilmuan dan tujuan Prodi	Kaprodi	Des 2024		√	
14	S2 PBA, S2 TBI, S2 SI	Standar mutu belum menyeluruh (MI)	Menyusun standar mutu yang menyeluruh untuk Prodi	GPMP	Jan 2025		√	
15	S2 PBA	Struktur tata pamong belum ada dokumen tentang tupoksi (OB)	Menyusun dokumen tupoksi struktur tata pamong	Wadir	Des 2024		√	
16	S2 PBA, S2 SI, S3 MPI	Dokumen pelaksanaan rekrutmen mahasiswa belum diperbarui (OB)	Memperbarui dokumen pelaksanaan rekrutmen mahasiswa	Kabag	Feb 2025		√	
17	S2 PBA	Bukti perkuliahan (RPS, Soal, kisi-kisi, jurnal, dan presensi mengajar belum konsisten	Melengkapi dan memonitor perkuliahan yang konsisten	GPMP	Jan 2024		√	
18	S2 PBA, S2 TBI	Tidak ada bukti DTSP mengikuti kegiatan keprofesian berkelanjutan (OB)	Menyusun bukti kehadiran DTSP pada kegiatan keprofesian berkelanjutan	Kaprodi	Des 2024		√	
	S2 PBA, S2 HES	Tidak ada dokumen hasil survei kepuasan pelaksanaan akademik di lingkungan PS (OB)	Menyusun dokumen hasil survei kepuasan pelaksanaan akademik	GPMP	Jan 2024		√	

BAB III
HASIL DAN EVALUASI
RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN PIMPINAN

Hasil dan evaluasi tinjauan manajemen terdiri atas

A. Tinjauan Audit 2023

B. Monev TL 2023,

C. Progress audit 2023 dihubungkan dengan Audit 2023 dan

D. Monevnya (Acuan Audit Internal 2023 dan 2024)

E. Monev perkuliahan terdiri atas monev awal dan akhir perkuliahan dan fluktuasinya dari semester ke semester (Acuan monev perkuliahan : TA Akademik 2023 dan TA Akademik 2024)

Berikut ini dokumentasi tinjauan manajemen bidang Audit Pengendali Mutu

MATERI RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM) TAHUN 2023



Kampus
Merdeka
INDONESIA JAYA



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UIN SATU TULUNGAGUNG**

Senin, 11 Desember 2023





SUMBER DATA RTM UIN SATU TULUNGAGUNG



Data Induk Smartcampus UIN Satu Tulungagung 2022-2023

Hasil AMI Melalui Aplikasi Smartcampus

Hasil Quesioner Mahasiswa pada Aplikasi Smartcampus

Laporan BKD pada Aplikasi SamartCampus

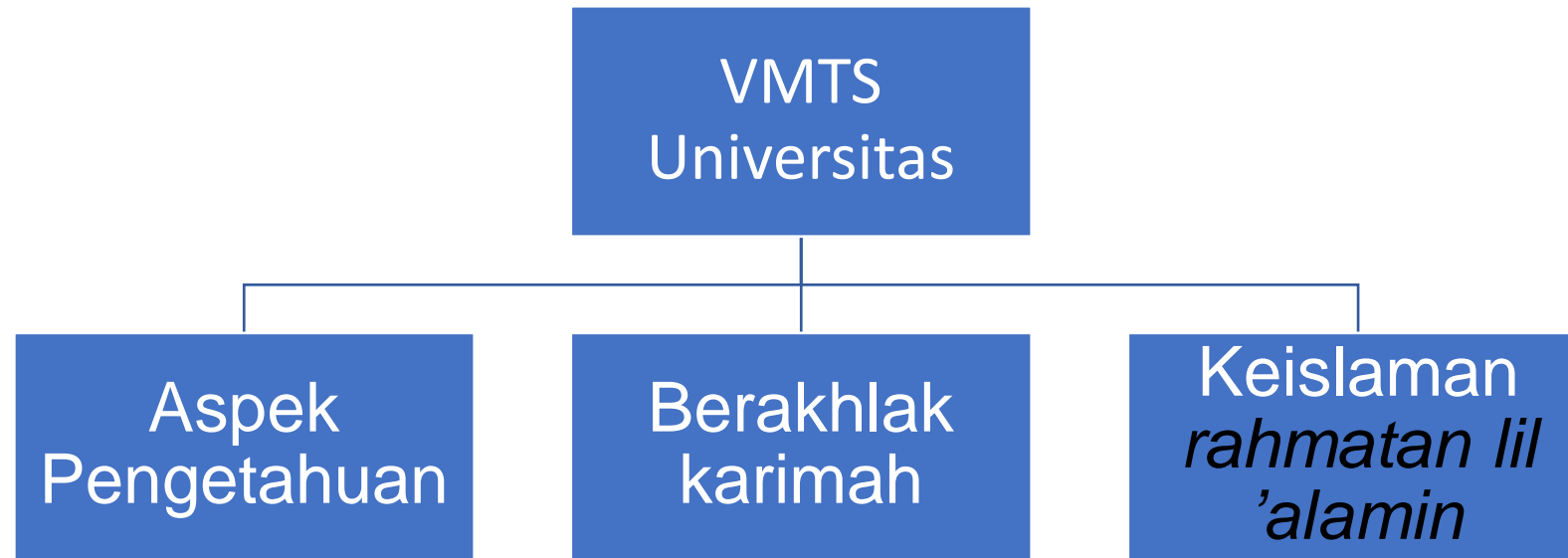
Aplikasi Merpati Perguruan Tinggi

Sapto Akreditasi/LAM

CAKUPAN AMI 2022-2023 Melalui Aplikasi Smartcampus



KESESUAIAN VISI UNIVERSITASI DENGAN UPPS/PS



Terdapat beberapa program studi yang melakukan penyesuaian terhadap visi misi dan tujuan PS terhadap Faklutas dan Universitas sesuai dengan karakter dan bidang keilmuan pada masing-masing fakultas guna pemenuhan standar akreditasi

Hasil Kegiatan Audit tahun 2022-2023

RANGKUMAN HASIL AMI 2022-2023

No	Standar Mutu	Temuan	Rekomendasi
2.1	Sistem tata pamong, tata kelola, kerjasama dan sistem penjaminan mutu	<p>2.1. Sistem tata pamong, tata kelola sudah berjalan dengan baik dan perlu penataan jobdisripsi di lingkungan unit dan menjalankan 5 pilar belum maksimal</p> <p>2.2. Kerjasama secara kuantitas sudah memenuhi namun bentuk dan bukti kegiatan masih minim dan belum terlaksana dengan baik sesuai standar</p> <p>2.3. Sistem penjaminan mutu belum maksimal dan kurangnya budaya mutu dan menjalankan standar mu dalam kegiatan akademik, kurangnya pemahaman terhadap pelaksanaan SPMI</p>	<p>Melaksanakan tugas sesuai tugas dan fungsi dan memperhatikan 5 aspek dalam kerja.</p> <p>Kerjasama harus dilakukan evaluasi, dan mendorong tindak lanjut dari kerjasama serta dokumentasi bentuk kegiatan kerjasama</p> <p>Lembaga penjaminan mutu, GJM bersama pengelola di lingkungan UIN agar dapat menjalankan SPMI sesuai standar yang berlaku. Serta monov dan AMI harus dilaksanakan secara berkala</p>
3.1	Mahasiswa	<p>3.1 Input mahasiswa sudah bagus, akan tetapi perlu peningkatan kualitas layanan baik akademik maupun non akademi.</p> <p>3.1 Prestasi akademik mahasiswa masih kurang untuk tingkat internasional dengan rata-rata capaian >20% dari jumlah total mahasiswa pertahun.</p>	<p>Kualitas layanan mahasiswa di tingkatkan dan Memberikan akses untuk untuk mahasiswa dalam mengikuti kompetisi internasional</p>
4.1	Sumberdaya Manusia	<p>4.1 Rasio dosen dan mahasiswa masih antara 1:71-80, sedangkan rasio mahasiswa dan tendik 1: 459</p>	<p>Rekrutmen dosen dan tekdik secara berkala untuk memenuhi kebutuhan rasio yang ideal</p>

No	Standar Mutu	Temuan	Rekomendasi
6.1	Pendidikan	<p>2.1.1. Ketersediaan dokumen kurikulum sudah tersedia namun masih adanya kurang perangkat pembelajaran yang dibuat dosen seperti RPP, rubrik, soal UTS, UAS dan jurnal perkuliahan</p> <p>2.2.2. Pembimbingan dosen perlu dilakukan evaluasi secara berkala, karena ada proses pembimbingan yang tidak memenuhi standar baik proses maupun jumlah bimbingan per dosen 8 mahasiswa/smster.</p>	<p>Prodi melakukan inventarisasi dokumen pembelajaran secara rapi dan berkelanjutan</p> <p>Pembimbingan harus dikelola dengan baik sesuai standar mutu UIN Satu Tulungagung</p>

Fakultas Syari'ah Dan Ilmu Hukum

Temuan Hasil Audit Mutu Internal

Prodi	Standar	Hasil Temuan	Akar masalah	Rekomendasi
HKI	<p>1. Melaksanakan SPMI secara sistematis meliputi : 1) Kebijakan Mutu, 2) manual mutu, 3) standar Mutu, dan 4) formulir Mutu</p> <p>2. Memiliki dokumen dan melaksanakan kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi</p> <p>3. Melaksanakan perkuliahan secara terjadwal dilengkapi bukti jurnal, RPP dan modul ajar</p> <p>4. Memiliki peta jalan penelitian dan PkM Pada PS</p>	<p>1. PS belum melaksanakan SPMI (akademik dan non akademik) berdasarkan siklus PPEPP, belum melaksanakan external benchmarking dalam peningkatan mutu PS, belum melakukan survey kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik PS, dan dokumen kerjasama</p> <p>2. Belum memiliki bukti kerjasama yang lengkap, dokumen mekanisme pelaksanaan penyusunan visi PS</p> <p>3. Belum ada bukti lengkap pelaksanaan pembelajaran luring dan daring Belum ada bukti integrasi penelitian dan PkM dalam RPS atau materi pembelajaran Belum melakukan tracer studi pada alumni PS HKI</p> <p>4. Belum memiliki peta jalan penelitian dan PkM pada PS HKI</p>	<p>Optimalisasi pelaksanaan penjaminan mutu dan peran-peran struktural</p> <p>Pelaksanaan kerjasama masih belum optimal sampai pada output dan outcome</p> <p>Tracer studi masih belum berjalan efektif</p> <p>Peta jalan penelitian dan PkM belum disusun sesuai peta jalan penelitian dan PkM di LP2M</p>	<p>Pengagendaaan rutin kegiatan monev pembelajaran dengan melibatkan peran GPM dan dosen rumpun MK</p>

Prodi	Standar	Hasil Temuan	Akar masalah	Rekomendasi
HES	<p>2.3 Melaksanakan SPMI secara sistematis meliputi : 1) Kebijakan Mutu, 2) manual mutu, 3) standar Mutu, dan 4) formulir Mutu</p> <p>2.4 Memiliki dokumen dan melaksanakan kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi</p> <p>6.7. Melaksanakan tracer Study secara berkala dengan menggunakan instrumen Diktis</p> <p>7.2. Memiliki peta jalan penelitian dan PkM Pada PS</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. PS belum melaksanakan SPMI (akademik dan non akademik) berdasarkan siklus PPEPP, belum melaksanakan external benchmarking dalam peningkatan mutu PS, belum melakukan survey kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik PS, dan pembelajaran 2. Belum memiliki bukti kerjasama yang lengkap, dokumen mekanisme pelaksanaan penyusunan visi PS 3. Belum ada data hasil tracer studi kesesuaian pekerjaan mahasiswa dalam form, angket, atau penyajian data lainnya 4. Belum memiliki peta jalan penelitian dan PkM pada PS HES 	<p>Optimalisasi pelaksanaan penjaminan mutu dan peran-peran struktural</p> <p>Pelaksanaan kerjasama masih belum optimal sampai pada output dan outcome</p> <p>Tracer studi masih belum berjalan efektif</p> <p>Peta jalan penelitian dan PkM belum disusun sesuai peta jalan penelitian dan PkM di LP2M</p>	<p>penjadwalan rutin kegiatan moneyv pembelajaran dengan melibatkan peran GKM dan dosen rumpun MK</p> <p>Kerjasama dimaksimalkan bentuk kegiatannya</p> <p>Tracer studi terus dilakukan dan disosialisasikan</p> <p>Penyusunan peta jalan penelitian dan PkM</p>

Prodi	Standar	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
HTN	<p>2.3 Melaksanakan SPMI secara sistematis meliputi : 1) Kebijakan Mutu, 2) manual mutu, 3) standar Mutu, dan 4) formulir Mutu</p> <p>6.3 Pelaksanaan peninjauan kurikulum selama 5 tahun</p> <p>6.7. Melaksanakan tracer Study secara berkala dengan menggunakan instrumen Dikti</p> <p>7.2 Memiliki peta jalan penelitian dan PkM Pada PS</p>	<p>1. Kegiatan penjaminan mutu kegiatan perkuliahan belum berjalan</p> <p>2. Hasil Peninjauan kurikulum belum dicetak dan didokumentasikan</p> <p>3. Belum ada data hasil tracer studi kesesuaian pekerjaan mahasiswa dalam form, angket, atau penyajian data lainnya</p> <p>4. Belum memiliki peta jalan penelitian dan PkM pada PS HTN</p>	<p>GKM belum dioptimalkan fungsi dan kinerjanya; begitu juga belum dibentuk dosen rumpun MK Keterbatasan dana anggaran untuk cetak dokumen</p> <p>Pelaksanaan sosialisasi dan penyebaran tracer study belum maksimal Peta jalan PS belum dilakukan penyusunan</p>	<p>Pengagendaan rutin kegiatan monev pembelajaran dengan melibatkan peran GKM dan dosen rumpun MK</p> <p>Hasil peninjauan kurikulum cukup didokumentasikan secara online</p> <p>Pelaksanaan TS di maksimalkan melalui mitra kerja</p> <p>Penyusunan peta jalan penelitian dan PkM</p>

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan



Temuan Hasil Audit Mutu Internal

Nama Prodi	Standar	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
PBA	2.4 Melaksanakan SPMI secara sistematis meliputi : 1) Kebijakan Mutu, 2) manual mutu, 3) standar Mutu, dan 4) formulir Mutu	Kegiatan penjaminan mutu kegiatan perkuliahan belum maksimal	Belum ada konsorsium bidang ilmu	Pembentukan Konsorsium Keilmuan Dosen, sebagai mitra kerja GKM
	7.2.2 Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan Penelitian dosen	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dosen sangat kurang	Belum ada perencanaan yang baik dan Sentralisasi program penelitian (di LP2M)	Perlu alokasi dana program penelitian dosen untuk program studi (di luar program kompetisi)
	Data AMI lanjutan kosong	PS tidak mengisi dan upload dokumen standar	Beban kerja prodi terlalu banyak	PS perlu melibatkan dosen homebase dalam melaksanakan kerja PS

Nama Prodi	Standar	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
PGMI	Data AMI lanjutan kosong	PS tidak mengisi dan upload dokumen standar	Beban kerja prodi terlalu banyak	Pimpinan menginstruksikan PS untuk melaksanakan AMI dan PS perlu melibatkan dosen homebase dalam melaksanakan kerja PS
PAI	Data AMI lanjutan kosong	PS tidak mengisi dan upload dokumen standar	Beban kerja prodi terlalu banyak	PS perlu melibatkan dosen homebase dalam melaksanakan kerja PS
TIPS	Data AMI lanjutan kosong	PS tidak mengisi dan upload dokumen standar	Beban kerja prodi terlalu banyak	PS perlu melibatkan dosen homebase dalam melaksanakan kerja PS
MPI	Data AMI lanjutan kosong	PS tidak mengisi dan upload dokumen standar	Beban kerja prodi terlalu banyak	PS perlu melibatkan dosen homebase dalam melaksanakan kerja PS
TKIM	Data AMI lanjutan kosong	PS tidak mengisi dan upload dokumen standar	Beban kerja prodi terlalu banyak	PS perlu melibatkan dosen homebase dalam melaksanakan kerja PS
TFIS	Data AMI lanjutan kosong	PS tidak mengisi dan upload dokumen standar	Beban kerja prodi terlalu banyak	PS perlu melibatkan dosen homebase dalam melaksanakan kerja PS

Prodi	Standar	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
TBI	2.4 Melaksanakan SPMI secara sistematis meliputi : 1) Kebijakan Mutu, 2) manual mutu, 3) standar Mutu, dan 4) formulir Mutu	Kegiatan penjaminan mutu kegiatan perkuliahan belum maksimal	Belum ada konsorsium bidang ilmu	Pembentukan Konsorsium Keilmuan Dosen, sebagai mitra kerja GKM
	4.3.1.c Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS	Belum ada dosen tetap yg bidang keahliannya sesuai dg kompetensi prodi berpangkat Lektor kepala atau Guru besar	Mayoritas dosen prodi masih muda	Prodi mendorong dosen-dosen potensial untuk memenuhi persyaratan kenaikan pangkat lektor kepala atau guru besar
	6.2.1.Melaksanakan tracer Study secara berkala dengan menggunakan instrumen Dikti	Belum ada data hasil tracer studi kesesuaian pekerjaan mahasiswa dalam form, angket, atau penyajian data lainnya	Pelaksanaan sosialisasi dan penyebaran tracer study belum maksimal	Pelaksanaan TS di maksimalkan melalui mitra kerja
	7.2 Memiliki peta jalan penelitian dan PkM Pada PS	Belum memiliki peta jalan penelitian dan PkM pada PS TBI	Peta jalan PS belum dilakukan penyusunan	Penyusunan peta jalan penelitian dan PkM

Nama	Standar	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
TBIO	2.3 Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri belum berjalan maksimal	Minimnya dukungan dana	Pengadaan program kerjasama dg instansi luar negeri d-dengan didukung dana memadai
	2.4 Melaksanakan SPMI secara sistematis meliputi : 1) Kebijakan Mutu, 2) manual mutu, 3) standar Mutu, dan 4) formulir Mutu	Kegiatan penjaminan mutu kegiatan perkuliahan belum maksimal	Belum ada konsorsium bidang ilmu	Pembentukan Konsorsium Keilmuan Dosen, sebagai mitra kerja GKM
	4.3.1.b Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS	Dosen tetap berpendidikan S3 yg bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS masih minim	Mayoritas dosen baru dan belum studi lanjut	Prodi mendorong dosen-dosen potensial untuk studi lanjut sesuai bidang keilmuan prodi
	6.3.2 Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam proses pembelajaran	Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yg tidak representatif;	Keterbatasan Sarana dan Prasarana (gedung)	Melakukan advokasi intensif ke pimpinan untuk pengadaan prasarana yg representatif

Prodi	Standar	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
TBIN	2.3 Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri belum berjalan maksimal	Minimnya dukungan dana	Pengadaan program kerjasama dg instansi luar negeri d-dengan didukung dana memadai
	2.4 Melaksanakan SPMI secara sistematis meliputi : 1) Kebijakan Mutu, 2) manual mutu, 3) standar Mutu, dan 4) formulir Mutu	Kegiatan penjaminan mutu kegiatan perkuliahan belum maksimal	Belum ada konsorsium bidang ilmu	Pembentukan Konsorsium Keilmuan Dosen, sebagai mitra kerja GKM
	4.3.1.b Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS	Dosen tetap berpendidikan S3 yg bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS masih minim	Mayoritas dosen baru dan belum studi lanjut	Prodi mendorong dosen-dosen potensial untuk studi lanjut sesuai bidang keilmuan prodi
	6.2.1.Melaksanakan tracer Study secara berkala dengan menggunakan instrumen Dikti	Belum ada data hasil tracer studi kesesuaian pekerjaan mahasiswa dalam form, angket, atau penyajian data lainnya	Pelaksanaan sosialisasi dan penyebaran tracer study belum maksimal	Pelaksanaan TS di maksimalkan melalui mitra kerja
	7.2 Memiliki peta jalan penelitian dan PkM Pada PS	Belum memiliki peta jalan penelitian dan PkM pada PS TBI	Peta jalan PS belum dilakukan penyusunan	Penyusunan peta jalan penelitian dan PkM

Fakultas Ushuluddin Adab dan Dakwah

Temuan Hasil Audit Mutu Internal

Prodi	Standar	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
Semua PS	2.4 Melaksanakan SPMI secara sistematis meliputi : 1) Kebijakan Mutu, 2) manual mutu, 3) standar Mutu, dan 4) formulir Mutu	Kegiatan penjaminan mutu kegiatan perkuliahan belum maksimal	Belum ada konsorsium bidang ilmu	Pembentukan Konsorsium Keilmuan Dosen, sebagai mitra kerja GKM
PI, KPI, IPII, SA, BSA, SPI dan MD	4.3.1.b Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidangnya keahliannya sesuai dengan kompetensi PS KD2 = Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidangnya keahliannya sesuai dengan kompetensi PS	Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidangnya keahliannya sesuai dengan kompetensi PS Jumlahnya minim	Studi lanjut dan rekrutmen dosen baru yang tidak linier dg kompetensi keilmuan prodi	Program studi dan rekrutmen dosen lanjut yang harus disesuaikan dengan kebutuhan pengembangan kompetensi prodi
PI, KPI, IPII, SA, BSA, SPI dan MD ILHA IAT	4.3.1.c Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidangnya keahliannya sesuai dengan kompetensi PS	Dosen tetap yg memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yg bidangnya keahliannya sesuai kompetensi PS minim	Prodi baru, saat pengajuan belum didukung dg SDM yang sesuai bidang kompetensi prodi	Perlu regulasi atau pedoman yang jelas terkait pengajuan prodi baru

Prodi	Standar	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
KPI, PI, ILHA, IPII, BSA	7.1.3 Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS per tahun, selama 3 tahun	Belum ada penelitian yang sesuai dengan keilmuan	Dosen lebih tertarik pada tema-tema di luar kompetensi prodi, krn lbh kompetitif	Perlu retensi dosen yg linier dan alokasi dana penelitian non-kompetitif, guna mendukung capaian standar
Semua PS	7.3.2 Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri masih kurang	<i>Miss-understanding</i> terkait realisasi kerjasama yang hanya dipahami cukup dg MoU di tingkat Universitas	Perlu realisasi kerjasama dalam bentuk kegiatan nyata langsung oleh prodi, dan terdokumentasi dengan lengkap
Semua PS	7.1.2 Keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen tidak maksimal dilakukan	Kurangnya sosialisasi dan lemahnya kompetensi meneliti mahasiswa	Perlu Sosialisasi dan workshop penelitian bagi mahasiswa

Prodi	Standar	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
Semua PS	5.6 Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir berkaitan dengan: a. Materi, b. Metode pembelajaran, c. Penggunaan teknologi pembelajaran, dan d. Cara-cara evaluasi	Upaya perbaikan belum signifikan	Kinerja GKM prodi belum berjalan maksimal	Perlu optimalisasi program penjaminan mutu di tingkat prodi, dan didukung dana yang memadai
Semua PS	6.2.1.Melaksanakan tracer Study secara berkala dengan menggunakan instrumen Dikti	Belum ada data hasil tracer studi kesesuaian pekerjaan mahasiswa dalam form, angket, atau penyajian data lainnya	Pelaksanaan sosialisasi dan penyebaran tracer study belum maksimal	Pelaksanaan TS di maksimalkan melalui mitra kerja
Semua PS	7.2 Memiliki peta jalan penelitian dan PkM Pada PS	Belum memiliki peta jalan penelitian dan PkM pada PS	Peta jalan PS belum dilakukan penyusunan	Penyusunan peta jalan penelitian dan PkM

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Prodi	Standar Mutu	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
MBS, PS ES, AKS dan MKS	4.1 Rasio dosen mahasiswa sangat Tinggi	Rasio dosen dan mahasiswa 1:40-1:90	Jumlah mahasiswa tidak sebanding dengan jumlah dosen	Melakukan rekrutmen dosen tetap atau mengurangi jumlah mahasiswa
MBS, PS ES, AKS dan MKS	5.5.1.b Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir	Rata-rata dosen membimbing tugas akhir 25-40 Mahasiswa	Problem linieritas kompetensi, jumlah dosen dan minimnya dosen yang memenuhi syarat	Mengoptimalkan dosen luar prodi yang memiliki kompetensi sama dengan kompetensi prodi untuk menjadi pembimbing
MBS, PS ES, AKS dan MKS	7.1.2 Keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen	Belum ada pelibatan mahasiswa dalam penelitian dosen	Belum adanya rencana program penelitian kolaborasi dosen & mahasiswa di prodi	Perlu rencana program penelitian kolaborasi dosen dan mahasiswa, disertai alokasi anggaran yang memadai

Prodi	Standar	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
Mazawa	Data AMI lanjutan kosong	PS tidak mengisi dan upload dokumen standar	Beban kerja prodi terlalu banyak	PS perlu melibatkan dosen homebase dalam melaksanakan kerja PS
Parsya	Data AMI lanjutan kosong	PS tidak mengisi dan upload dokumen standar	Beban kerja prodi terlalu banyak	PS perlu melibatkan dosen homebase dalam melaksanakan kerja PS

Pascasarjana

Prodi	Standar Mutu	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
MPI S3	2.9 pengukuran kepuasan para pemangku Kepentingan (mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan, pengguna, mitra industri, dan mitra lainnya) terhadap layanan manajemen, yang memenuhi aspek aspek beriku yaitu 1) intrumen yang berlaku, 2) berkala, 3) dianalisis, 4) ada bukti kepuasan umpan balik, 5) ada review dan 6) dipublikasikan	Pengukuran terhadap manajemen belum dilakukan	Peran GPM/GJM belum maksimal dan mekanisme survey belum dipahami	Melakukan survey kepuasan manajemen, dosen dan tendik secara berkala
MPI S3	2.5 Dokumen Mutu yang dilaksanakan secara sistematis meliputi : Kebijakan mutu, manual mutu, standar mutu, dan formular mutu	Belum ada dokumen mutu yang dilakukan secara sistemik	Belum bekerjanya pelaksana penjaminan mutu dan kurangnya pemahaman teknis pelaksanaan penjaminan mutu	Mengoptimalkan peran GJM dan sosialisasi SPMI
MPI S3	3.1 Rekrutmen mahasiswa S3 Pascasarjana	Belum ada Panduan metode rekrutment yang lengkap	Penyusunan pedoman rekrutmen belum tersedia secara lengkap	Penyusunan pedoman rekrutmen mahasiswa pascasarjana

Prodi	Standar Mutu	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
	6.1 Dokumen kurikulum pada prodi MPI belum ada yang memuat struktur, CP dan profil	Belum ada hasil review kurikulum secara menyeluruh	Kurikulum dianggap sudah ideal dan tidak dilakukan review sesuai kebutuhan pasar	Melakukan penyusunan dokumen kurikulum dan peninjauan ulang
	2.4 menetapkan Indikator kinerja tambahan yang menunjukkan daya saing di tingkat internasional yang terukur	Belum adanya IKT yang ditetapkan pascasarjanayang menunjukkan daya saing di tingkat internasional yang terukur	Belum menetapkan IKT sesuai dengan kelebihan Pascasarjana dikarena kuranya pemahanan terhadap IKT	Menyusun IKT pascasarjan
	9.1 Tracer study program studi 1 tahun sekali	Belum ada bukti dokumen yang lengkap soal tracer studi	Media tracer studi kurang memadai dan kurangnya pro aktif alumni	Dilakukan pengisian dan sosialisasi tracer studi
	6.5 Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) yang mengacu pada KKNi dan mudah diakses	Belum memiliki RPS secara lengkap, karena dosen sebagian tidak melaporkan ke tim prodi	RPS dianggap formalitas dan tidak kurannya kedisiplinan	Penyusunan RPS dan terkoordinir dalam penyusunan dokumen RPS

Prodi	Standar Mutu	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
ES dan AP S2	6.1 Dokumen kurikulum pada prodi MPI belum ada yang memuat struktur, CP dan profil	Belum adan hasil review kurikulum secara menyeluruh	Kurikulum dianggap sudah ideal dan tidak dilakukan review sesuai kebutuhan pasar	Melakukan penyusunan dokumen kurikulum dan peninjauan ulang
ES dan AP S2	6.4 Dkumen/bukti dan memenuhi standar penugasan DTSPS sebagai pembimbing utama tugas akhir standar mahasiswa \leq 10 mahasiswa	Belum ada SK penugasan dosen menjadi pembimbing dan di tindak lanjuti	Kurangnya memahami peran pemnting penerapan SPMI	Pengenalan, sosialisasi serta amalian-amalian
ES dan AP S2	6.5 Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) yang mengacu pada KKNI dan mudah diakses	Belum memiliki RPS secara lengkap, karena dosen sebagian tidak melaporkan ke tim prodi	RPS dianggap formalitas dan tidak kurannya kedisiplinan	Penyusunan RPS dan terkoordinir dalam penyusunan dokumen RPS
ES dan AP S2	9.1 Tracer study program studi 1 tahun sekali	Belum ada bukti dokumen yang lengkap soal tracer studi	Media tracer studi kurang memadai dan kurangnya pro aktif alumni	Dilakukan pengisian dan sosialisasi tracer studi

Prodi	Standar Mutu	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
AFI S2	6.1 Dokumen kurikulum pada prodi MPI belum ada yang memuat struktur, CP dan profil	Belum adan hasil review kurikulum secara menyeluruh	Kurikulum dianggap sudah ideal dan tidak dilakukan review sesuai kebutuhan pasar	Melakukan penyusunan dokumen kurikulum dan peninjauan ulang
MPI-S2	Data AMI lanjutan kosong	PS tidak mengisi dan upload dokumen standar	Beban kerja prodi terlalu banyak	PS perlu melibatkan dosen homebase dalam melaksanakan kerja PS
PAI S2, PBA, SI 2 dan SI S3	Data AMI lanjutan kosong	PS tidak mengisi dan upload dokumen standar	Beban kerja prodi terlalu banyak	PS perlu melibatkan dosen homebase dalam melaksanakan kerja PS

Kesiapan Keteapan waktu pengumpulan RPS Dosen awal perkuliahan data google Drive RPS dan LMS

No	Fakultas	Jml Prodi	Prosentase	
			Smt Genap TA. 2022/2023	Smt Gasal TA. 2023/2024
1	FAKULTAS SYARI'AH DAN ILMU HUKUM	3	60 %	70%
2	FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN	13	70 %	80%
3	FAKULTAS USHULUDIN DAN ILMU KEGURUAN	12	40%	60%
4	FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM	7	60%	80%
5	PASCASARJANA	14	40%	60%
Total		49		

Temuan

- ▶ RPS yang dipersiapkan oleh dosen pengampu MK, banyak yang belum diserahkan ke masing-masing pimpinan prodi, serta belum dilakukan validasi oleh ketua prodi.
- ▶ Program pasca sarjana terdapat kesulitan untuk mengumpulkan RPS/Silabus dari para dosen pengampu MK di pasca, terutama dosen dari luar. Selain itu, kondisi tradisi perkuliahan di program pasca sarjana berbeda dari program Sarjana.
- ▶ Monev RPS belum menyentuh aspek substansi MK, terutama terkait realisasi capaian LO MK dan LO lulusan. Faktor penyebabnya, kurangnya kompetensi untuk penilaian mutu RPS yang baik. Solusi, perlu program pelatihan bagi tim GPM/GJM dan UPM /TK2A

SURVEY KEPUASAN MAHASISWA PADA LAYANAN AKADEMIK UIN SATU TULUNGAGUNG TAHUN 2020=2023



***Indek Kepuasan Mahasiswa
terhadap Kinerja Dosen Tahun
2022-2023***

Show 10 entries

Search:

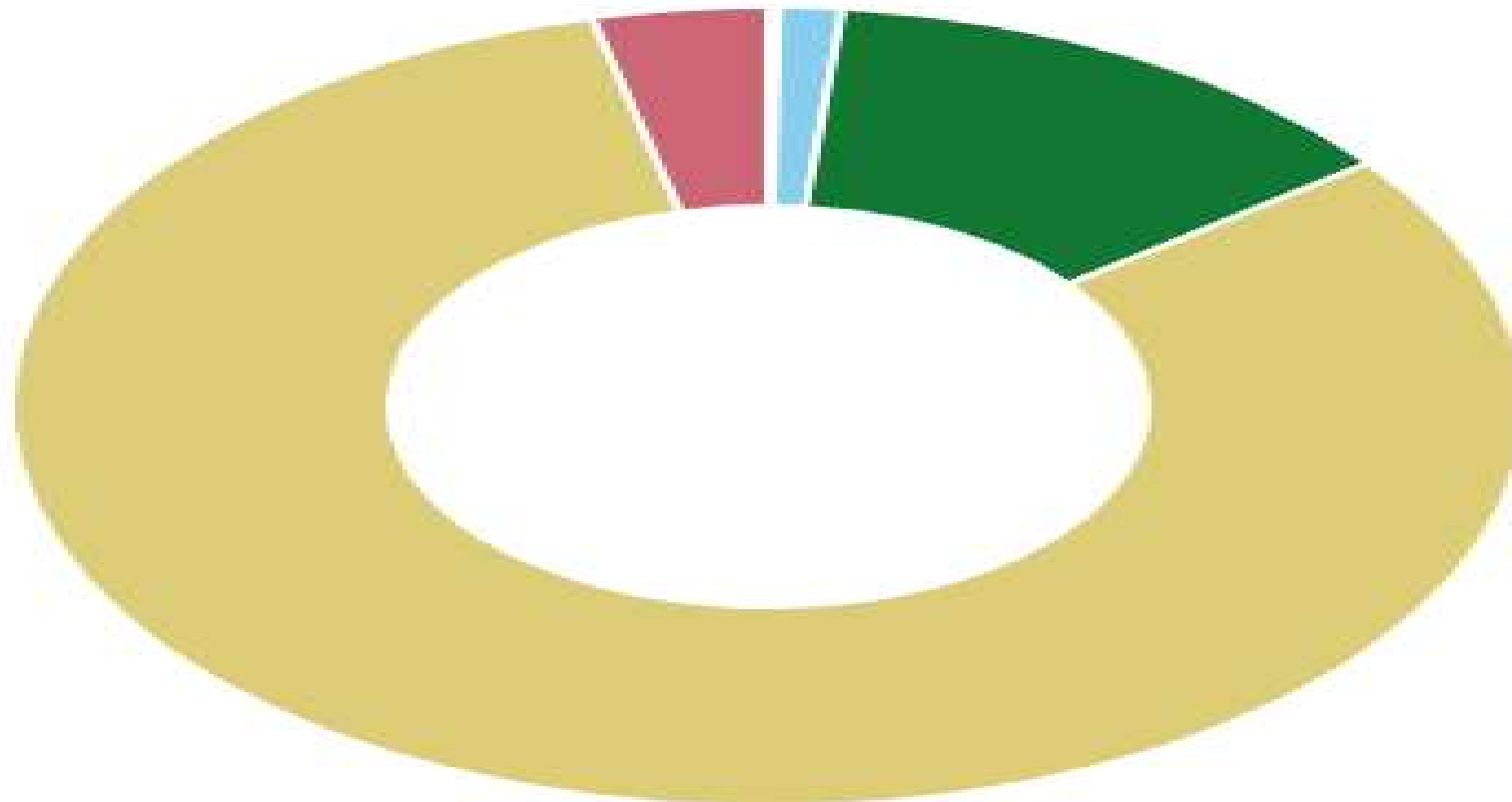
Kelas Interval	Frekuensi	Prosentase	Keterangan
4.50-10.00	19	3.74	Sangat Puas
4.00-4.49	415	81.69	Puas
3.50-3.99	66	12.99	Kurang Puas
3.00-3.49	7	1.38	Tidak Puas
0.00-2.99	1	0.20	Sangat Tidak Puas

Berdasarkan data hasil analisis survey bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen “PUAS” dengan capaian 81.69% dari jumlah 570 mahasiswa

Dashboard Kuesioner

Dashboard / Dashboard Kuesioner

Pilih Semester
2022 Ganjil



■ Sangat Tidak Puas ■ Tidak Puas ■ Kurang Puas ■ Puas ■ Sangat Puas

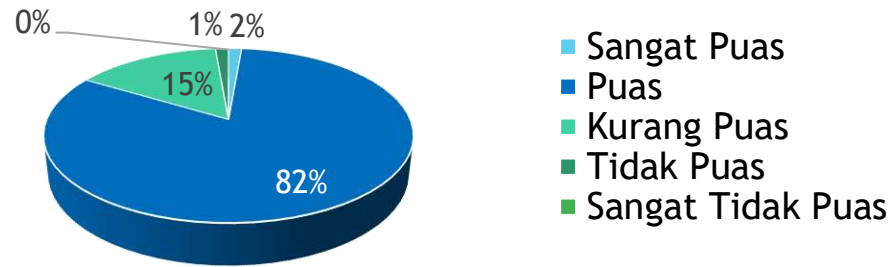
Indek Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen pada Genap 2022-2023

Kelas Interval	Frekuensi	Prosentase	Keterangan
4.50-10.00	15	2.63	Sangat Puas
4.00-4.49	433	75.96	Puas
3.50-3.99	114	20.00	Kurang Puas
3.00-3.49	8	1.40	Tidak Puas
0.00-2.99	0	0	Sangat Tidak Puas

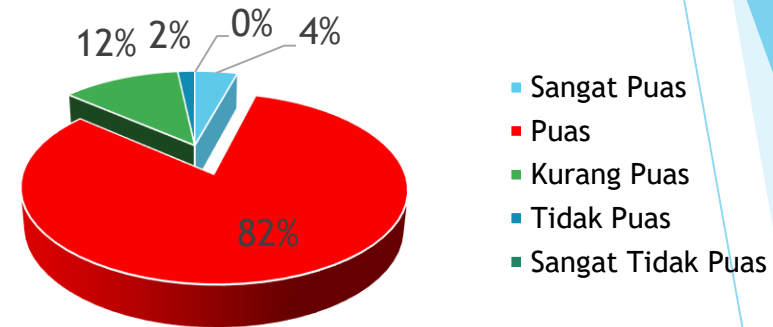
Analisis Indek Kepuasan Mahasiswa (IKM) terhadap kinerja dosen secara umum adalah berada pada tingkat **Puas**. Berdasarkan diagram di atas, urutan pertama sebanyak **75.96%** koresponden menyatakan **Puas**, urutan kedua sebanyak **20.00%** koresponden menyatakan **Kurang Puas**, urutan ketiga sebanyak **2.63%** koresponden menyatakan **Sangat Puas**, urutan keempat sebanyak **1.40%** koresponden menyatakan **Tidak Puas**, urutan kelima sebanyak **0%** koresponden menyatakan **Sangat Tidak Puas**. (568)

Indek Kepuasan Mahasiswa pada Dosen 2022-1

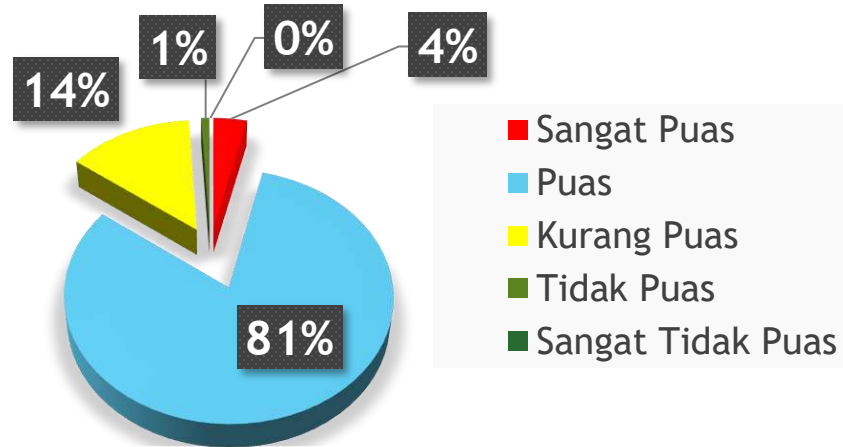
Indek Kepuasan Mahasiswa terhadap dosen FASIH 2022-1



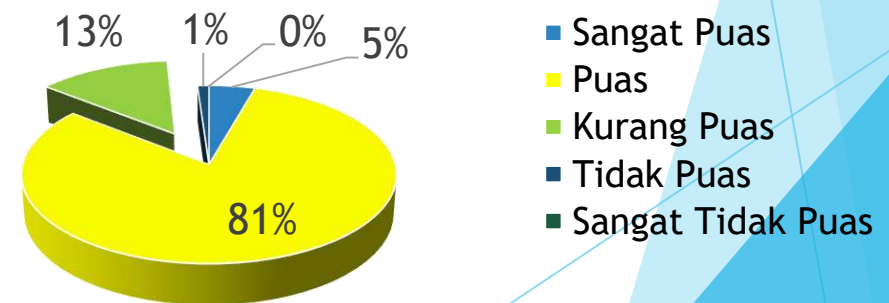
Indek Kepuasan Mahasiswa terhadap dosen FTIK 2022-1



Indek Kepuasan Mahasiswa terhadap dosen FUAD 2022-1



Indek Kepuasan Mahasiswa terhadap dosen FEBI 2022-1



Hasil Kepuasan Kinerja Dosen Semester Ganjil 2022-1

No	FAKULTAS	PERSENTASE (%)				JML
		SANGAT PUAS	PUAS	KURANG PUAS	TIDAK PUAS	
1	FAKULTAS SYARI'AH DAN ILMU HUKUM	2% [1]	60% [82]	15% [11]	1% [1]	73
2	FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN	4% [10]	82% [192]	12% [28]	2% [4]	234
3	FAKULTAS USHULUDIN ADAB DAN DAKWAH	4% [4]	81% [89]	14% [15]	1% [1]	109
4	FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM	5% [4]	81% [74]	13% [12]	1% [1]	91

Indek Kepuasan Mahasiswa Terhadap Kinerja Dosen pada Genap 2022-2023

Pilih Questionnaire Category
Kinerja Dosen

Lihat Hasil

Show 10 entries

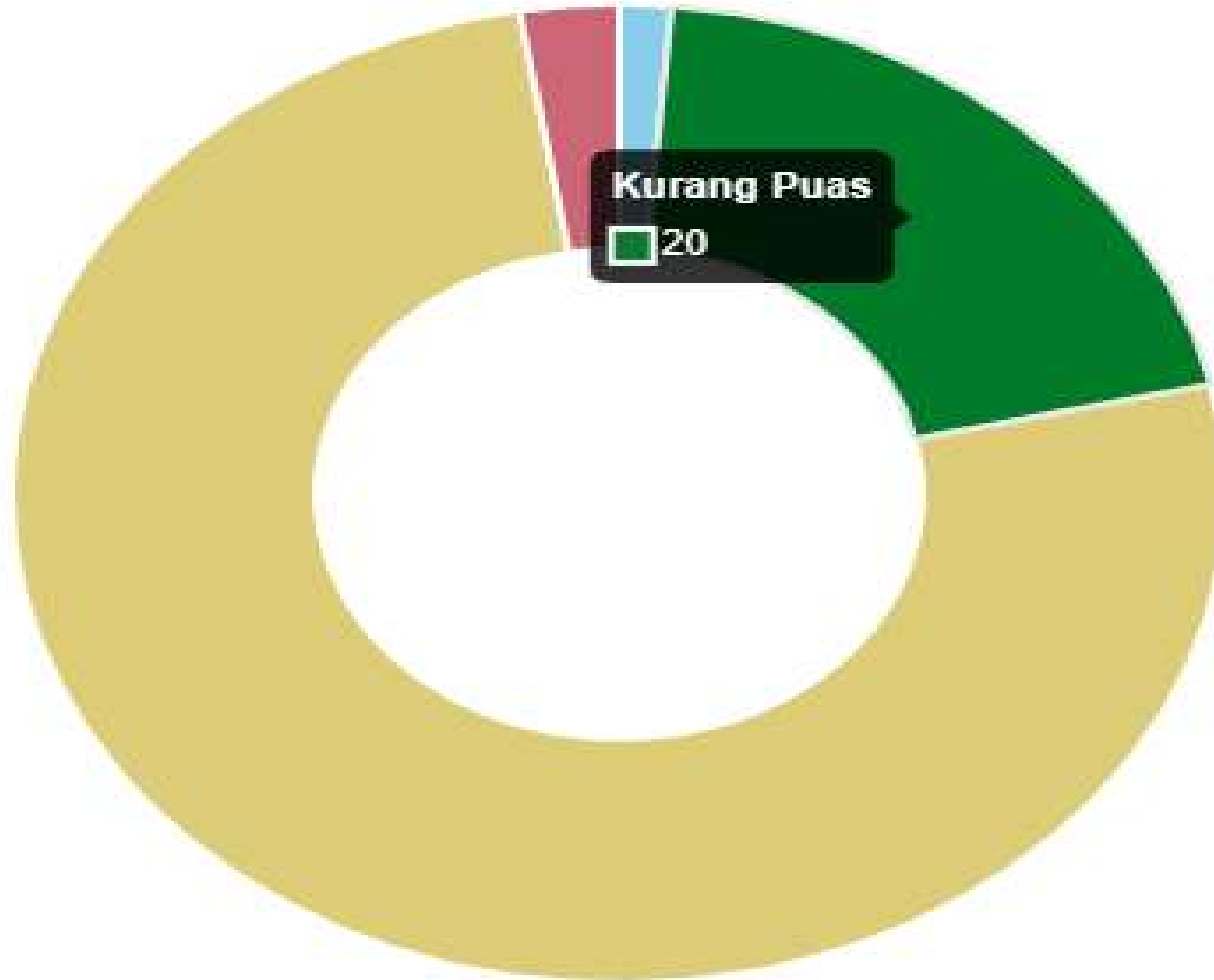
Search:

Kelas Interval	Frekuensi	Prosentase	Keterangan
4.50-5.00	15	2.63	Sangat Puas
4.00-4.49	433	75.96	Puas
3.50-3.99	114	20.00	Kurang Puas
3.00-3.49	8	1.40	Tidak Puas
0.00-2.99	0	0	Sangat Tidak Puas

Previous

Analisis Indek Kepuasan Mahasiswa (IKM) terhadap kinerja dosen secara umum adalah berada pada tingkat **Puas**. Berdasarkan diagram di atas, urutan pertama sebanyak **75.96%** koresponden menyatakan **Puas**, urutan kedua sebanyak **20.00%** koresponden menyatakan **Kurang Puas**, urutan ketiga sebanyak **2.63%** koresponden menyatakan **Sangat Puas**, urutan keempat sebanyak **1.40%** koresponden menyatakan **Tidak Puas**, urutan kelima sebanyak **0%** koresponden menyatakan **Sangat Tidak Puas**.

Pilih Semester
2022 Genap



■ Sangat Tidak Puas ■ Tidak Puas
■ Kurang Puas ■ Puas ■ Sangat Puas

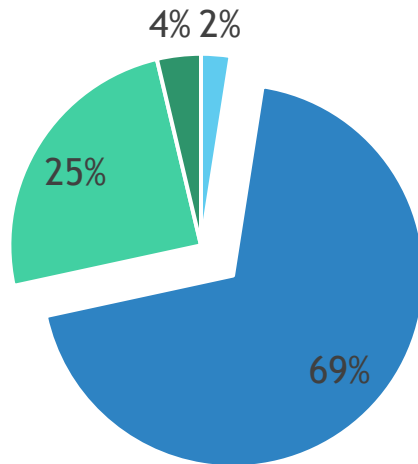
Hasil Kepuasan Kinerja Dosen Semester Genap 2022-2023

No	FAKULTAS	PERSENTASE (%)				JML
		SANGAT PUAS	PUAS	KURANG PUAS	TIDAK PUAS	
1	FAKULTAS SYARI'AH DAN ILMU HUKUM	2% [2]	69% [56]	25% [20]	4% [3]	81
2	FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN	1% [6]	79% [201]	18% [47]	2% [2]	256
3	FAKULTAS USHULUDIN ADAB DAN DAKWAH	5% [7]	74 % [105]	19% [27]	2% [3]	142
4	FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM	[0]	78% [69]	22% [20]	[0]	89

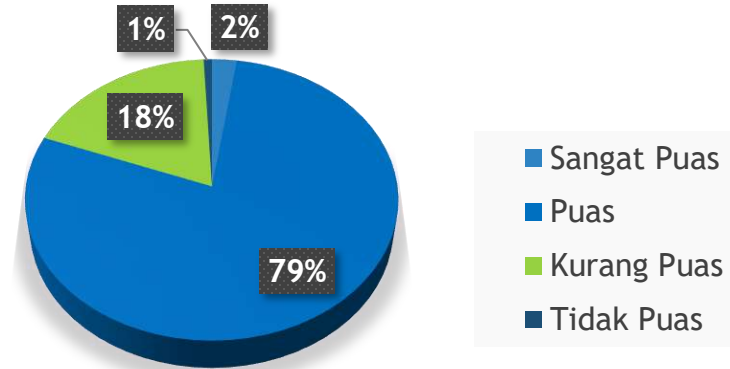
Data Kepuasan mahasiswa

Kepuasan kinerja Dosen FASIH Genap-2022

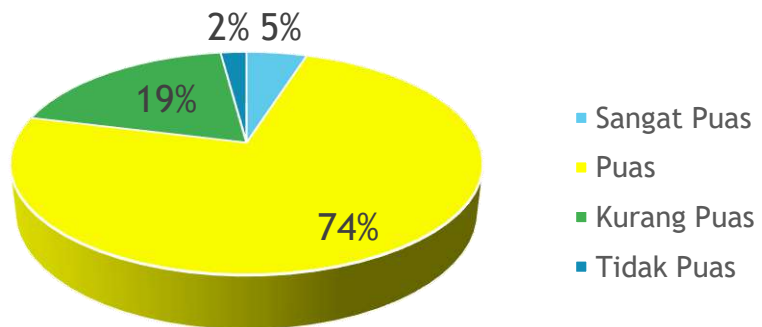
■ Sangat Puas ■ Puas ■ Kurang Puas ■ Tidak Puas



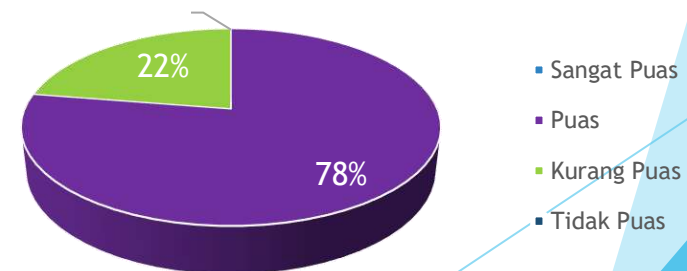
Kepuasan mahasiswa pada dosen FTIK Genap 2022



Kepuasan Kinerja dosen FUAD Genap 2022-2023



Kepuasan mahasiswa pada Kinerja dosen FEBI Genap 2022-2023



Temuan Audit

No.	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
1	Prosentase kehadiran dosen pada perkuliahan minggu kelima, <i>berdasar data informasi dari sebagian mahasiswa</i> , mulai menurun dikarenakan aktivitas di luar perkuliahan, kurangnya optimalisasi pelaksanaan pembelajaran dan variasi dalam menggunakan metode dan strategi pembelajaran	Kurang memperhatikan perangkat pembelajaran (RPP, Media dan Modul pembelajaran) pengaturan jadwal dosen kurang diperhatikan serta penguasaan model pembelajaran	Masing-2 fakultas atau program studi perlu memprogramkan kegiatan monev awal perkuliahan secara mandiri dan langsung ke lapangan
2	Kinerja tim Monev kurang optimal dalam melaksanakan tugas monev	Minimnya insentif dan apresiasi terhadap kinerja tim monev	Perlunya setiap unit diberi alokasi anggaran kegiatan penjaminan mutu di tingkat unit, guna optimalisasi peran GPMF dan UPMP
3	Kinerja tim auditor masih belum maksimal	Insentif dan penghargaan masih minim	Alokasi anggaran, sarana prasarana dan support sistem terhadap GPM dan UPM

Indikator Kompetensi yang dinilai

1. Kompetensi pedagogis.
2. Kompetensi profesional.
3. Kompetensi kepribadian.
4. Kompetensi sosial.

Kesimpulan

- ▶ Berdasarkan hasil kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen secara keseluruhan prosentase hasil SIQMA, masuk kategori Puas (berada di interval 3.97- 4.48)

No	Interval	Keterangan
1	4,49 - 5,00	Sangat Puas
2	3.97 - 4.48	Puas
3	3.45 - 3.96	Kurang Puas
4	2.93 - 3,44	Tidak Puas
5	2.50 - 2,92	Sangat Tidak Pusa

SURVEY KEPUASAN AKADEMIK 2022

Dashboard Kuesioner

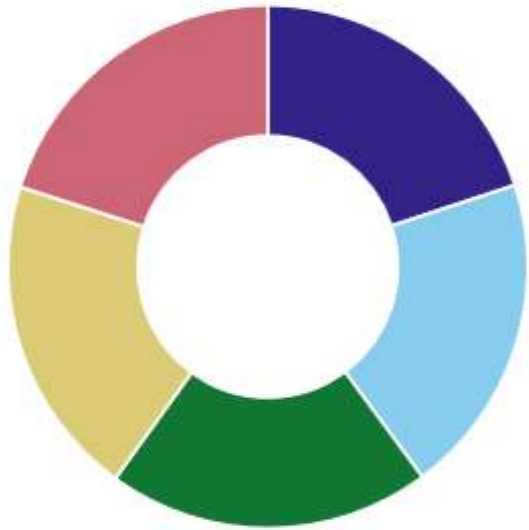
Dashboard / Dashboard Kuesioner

Pilih Semester
2022 Genap

Pilih Questionnaire Category
Kepuasan Akademik

Lihat Hasil

Cetak Kuesioner



Aspek tangibles Aspek Reliability
Aspek Responsiveness Aspek Assurance
Aspek Empathy

Show 10 entries

Search:

Nama Instrumen	Jumlah soal	Jumlah responder	Nilai Instrumen	Rata-Rata	Tingkat Kepua
Aspek tangibles	7	16,422	469,507	3.82	Kurang Puas
Aspek Reliability	8	16,422	399,470	3.81	Kurang Puas
Aspek Responsiveness	6	16,422	401,928	3.85	Kurang Puas
Aspek Assurance	5	16,422	332,322	3.82	Kurang Puas
Aspek Empathy	6	16,422	399,902	3.84	Kurang Puas



Survey Kepuasan Akademik

❑ **Tangibles (Fisik/Tampak)**

Aspek tangibles mencakup elemen-elemen fisik atau tampilan dari layanan akademik. Skor 3.82 menunjukkan tingkat kepuasan yang kurang memuaskan dari responden, hal ini terkait dengan aspek-aspek seperti fasilitas fisik, ruang kelas, atau infrastruktur lainnya belum memenuhi pelayanan yang baik

Aspek yang menjadi penilaian meliputi:

- 1. Kebersihan, Kenyamanan, dan Keteraturan Ruang Kuliah**
- 2. Sarana pembelajaran** yang memadai.
- 3. Evaluasi terhadap ketersediaan** dan kualitas perpustakaan
- 4. Ketersediaan laboratorium** yang sesuai dengan kebutuhan keilmuan
- 5. Buku Referensi:**
- 6. Fasilitas Kamar Kecil** yang bersih dan memadai.
- 7. Ketersediaan fasilitas ibadah** yang dapat digunakan oleh mahasiswa.

❑ **Responsiveness (Responsif)**

Responsiveness mengukur sejauh mana lembaga merespons kebutuhan atau pertanyaan mahasiswa. Skor rata-rata =3.85 nilainya masih dikategorikan kurang puas. Hal ini mencerminkan kebutuhan perbaikan dalam kepuasan akademik dari segala masalah yang dihadapi oleh mahasiswa.

Beberapa aspek yang digalih:

- 1. Ketersediaan Dosen Bimbingan Konseling**
- 2. Pelaksanaan Ujian dan Ulangan yang Tepat Waktu**
- 3. Pembelajaran Sesuai Waktu yang ditentukan**
- 4. Bantuan (Keringanan) untuk Mahasiswa Tidak Mampu**
- 5. Bantuan terhadap Masalah Akademik**
- 6. Waktu Khusus untuk Konsultasi Orang Tua Mahasiswa**

❑ Reliability (Keandalan)

Keandalan berkaitan dengan konsistensi dan kehandalan layanan. Dengan skor capaian = 3.81, dan kurang memuaskan. Hal ini menunjukkan bahwa ada kebutuhan untuk meningkatkan konsistensi dalam penyediaan layanan akademik di UIN SATU TA yang perlu ditingkatkan.

Beberapa aspek yang dinilai termasuk:

1. **Pengulangan Materi oleh Dosen**
2. **Diskusi dan Tanya Jawab**
3. **Pemberian Bahan Ajar Tambahan:** memberikan bahan ajar (suplemen)
4. **Pembagian Hasil Ulangan**
5. **Ketepatan Waktu Dosen:**
6. **Jumlah Dosen yang Memadai:**
7. **Pembuatan Satuan Acara Perkuliahan:** membuat Satuan Acara Perkuliahan (SAP)
8. **Kemampuan Staf Akademik:.**

❑ **Empathy (Empati)**

Aspek empati mengukur sejauh mana lembaga memahami dan peduli terhadap kebutuhan mahasiswa. Aspek ini memperoleh skor =3.84, masih masuk kategori kurang puas. Peningkatan dalam aspek ini perlu peningkatan dukungan dan pemahaman terhadap kebutuhan mahasiswa.

Beberapa aspek yang dievaluasi termasuk:

1. Upaya **Memahami Kepentingan dan Kesulitan Mahasiswa**
2. **Diskusi Besarnya Kontribusi Biaya dengan Orang Tua Wali Mahasiswa**
3. **Monitoring Kemajuan Mahasiswa**
4. **Kesiapan Dosen Membantu Mahasiswa**
5. **Sikap Bersahabat Dosen Terhadap Mahasiswa**
6. **Upaya Memahami Minat dan Bakat Mahasiswa**

❑ Assurance (Jaminan)

Assurance mengacu pada kepercayaan dan keyakinan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan. Dengan skor rata-rata 3.82, masih dianggap kurang memuaskan, Hal ini menunjukkan bahwa ada area di mana lembaga dapat meningkatkan jaminan dan kenyamanan dan keamanan bagi mahasiswa yang perlu diberikan dalam layanan akademik.

Beberapa aspek yang dievaluasi termasuk:

- 1. Kesantunan Staf Akademik**
- 2. Penanganan Permasalahan.**
- 3. Pengembalian Setiap Pekerjaan**
- 4. Efektivitas Penggunaan Waktu oleh Dosen** dalam Proses Pengajaran.
5. Adanya **Sanksi** bagi Mahasiswa yang Melanggar Peraturan

KESIMPULAN: hasil evaluasi menunjukkan bahwa layanan akademik di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung perlu perhatian lebih lanjut dan perbaikan dalam beberapa aspek untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa.

Jumlah responden 16.422

SURVEY KEPUASAN LAYANAN AKADEMIK DAN ADMINISTRASI 2022



Dashboard Kuesioner

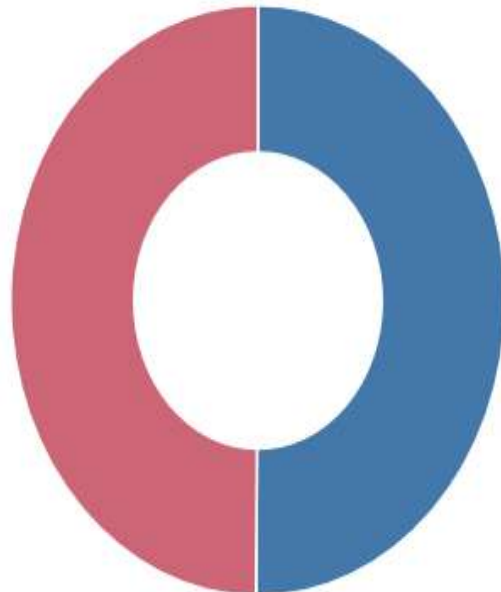
Dashboard / Dashboard Kuesioner

Pilih Semester
2022 Genap

Pilih Questionnaire Category
Layanan Akademik dan Administrasi

Lihat Hasil

Cetak Kuesioner



Pelayanan Akademik Pelayanan Administrasi

Show 10 entries

Search:

Nama Instrumen	Jumlah soal	Jumlah responder	Nilai Instrumen	Rata-Rata	Tingkat Kepuas
Pelayanan Akademik	5	15,872	326,048	3.94	Kurang Puas
Pelayanan Administrasi	13	15,872	838,012	3.92	Kurang Puas

Showing 1 to 2 of 2 entries

Previous 1 Next



Pelayanan Akademik

- ▶ Hasil evaluasi menyatakan bahwa kepuasan terhadap pelayanan akademik masih di bawah standar yang diharapkan, ditandai dengan kategorisasi "Kurang Puas." dengan nilai 3,94 dengan rentang penilaian antara 1-5 kriteria (>5 sangat puas, 4,00 -4,99 puas, 3.99-3.00 kurang puas, 2,99-2.00 tidak puas dan 1,99-00 sangat tidak puas.)
- ▶ Kesimpulan: Kurang Puas

Penjelasan:

- ▶ Pelayanan akademik mencakup berbagai aspek, seperti ketersediaan dosen, kualitas pembelajaran, bimbingan akademik, dan layanan lainnya yang berhubungan dengan kegiatan akademik. Evaluasi ini mengindikasikan bahwa terdapat area yang perlu diperbaiki atau ditingkatkan agar kepuasan mahasiswa dapat meningkat.
- ▶ Jumlah Responden = 15.876

Aspek yang survey pada Kepuasan Akademik

1. Bagian Akademik Kemahasiswaan (**BAK**) merencanakan **kalender perkuliahan**
2. Jurusan/**prodi** melaksanakan perkuliahan sesuai dengan **kalender akademik**
3. Jurusan/**prodi** membantu mahasiswa dalam **menyelesaikan masalah akademik**
4. Jurusan/**prodi** melayani mahasiswa dengan **ramah**
5. Jurusan/**prodi** juga melakukan **evaluasi** terhadap pelaksanaan **KBM**

Pelayanan Administrasi

- ▶ Hasil evaluasi menunjukkan bahwa kepuasan terhadap pelayanan administrasi masih di bawah standar yang diharapkan, ditandai dengan kategorisasi "Kurang Puas." dengan nilai 3,92 dengan rentang kriteria (5.00-4.50 sangat puas, 4,49 -4,00 puas, 3.99-3.50 kurang puas, 3.49-2.00 tidak puas dan 1,99-00 sangat tidak puas.)
- ▶ Kesimpulan: Kurang Puas
- Penjelasan:
 - ▶ Pelayanan administrasi melibatkan proses-proses administratif, seperti pendaftaran, administrasi keuangan, dan layanan administratif lainnya yang mendukung kegiatan akademik dan kehidupan mahasiswa. Meskipun skor rata-rata cukup tinggi, evaluasi menunjukkan adanya ruang untuk perbaikan dalam menyediakan layanan administrasi yang lebih baik.
- ▶ Jumlah Responden = 15.872

Aspek yang survey pada Kepuasan Administrasi

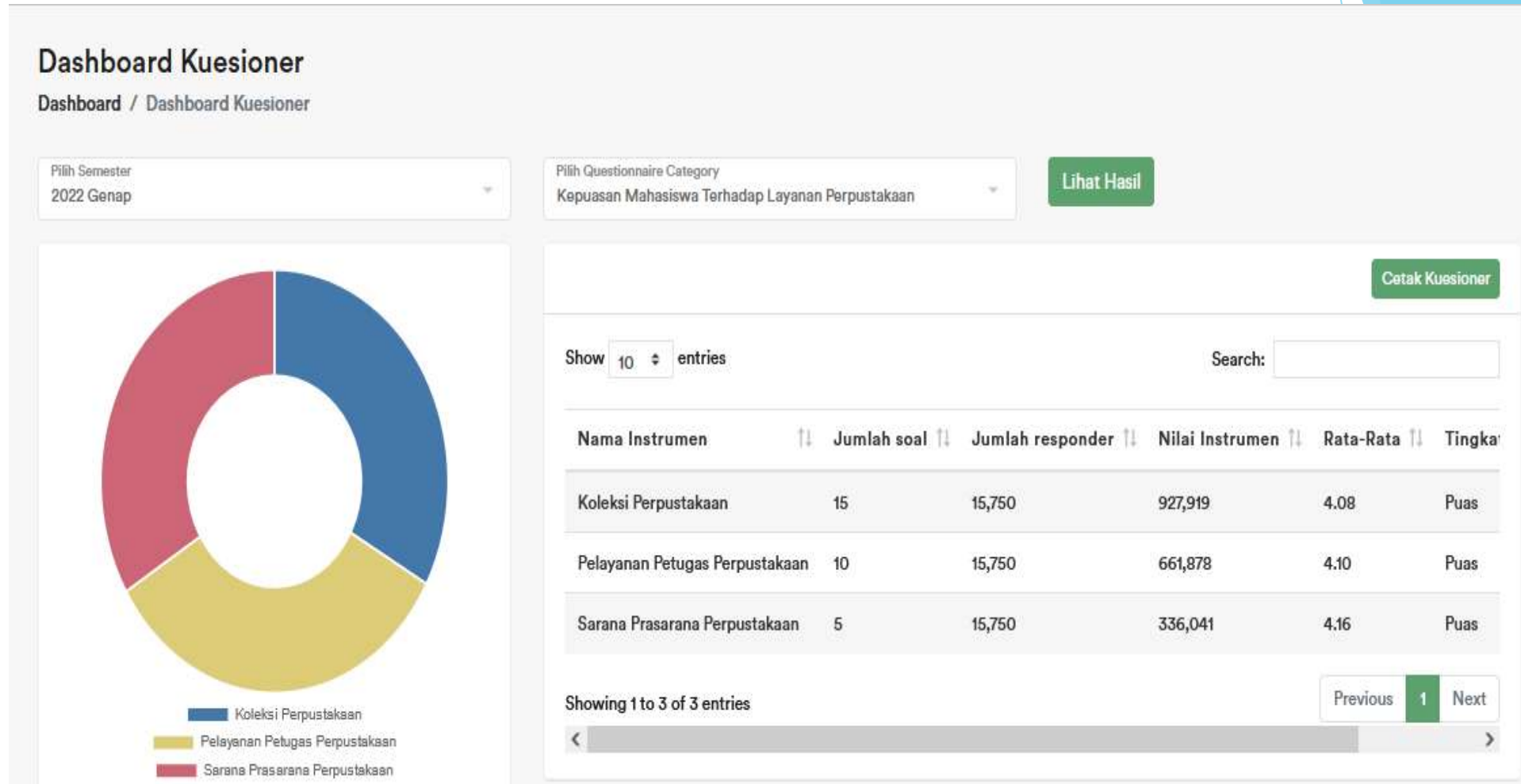
1. Pelayanan administrasi sudah berjalan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa
 2. Pelayanan administrasi dilakukan sesuai jam kerja
 3. Sarana/prasarana penunjang administrasi
 4. Petugas administrasi bersikap ramah
 5. Petugas administrasi cakap di bidangnya
 6. Keramahan/sikap dalam pelayanan
 7. Kecepatan melayani mahasiswa
 8. Inisiatif dalam membantu
 9. Ketuntasan dalam melayani
 10. Petugas mampu memberikan penjelasan & berkomunikasi dg baik
 11. Bersikap penuh perhatian dalam memberi pelayanan
 12. Bersikap adil pada setiap mahasiswa dalam memberikan pelayanan
- Berpenampilan menarik

Hasil Audit dan Rekomendasi

No	Temuan Audit	Rekomendasi
1	<p>Pelayanan akademik masih lambat dan kurang praktis; mulai dari aspek ketersediaan kalender akademik, kesesuai pemebelajaran, bimbingan akademik yang kurang efektif, pelayanan yang ramah, evaluasi KBM, dan sarana dan prasarana masih kurang.</p>	<p>Pelananan akademik perlu ditingkatkan dari aspek-aspek yang dibutuhkan mahasiswa khususnya kesesuai dan tetapan dalam pelaksanaan akademik</p>
	<p>Pelayanan Administrasi masih lambat dan kurang praktis; pelayanan yang ramah, kecepatan pelayanan, belum maksimal memenuhi kebutuhan mahasiswa, kesesuaian jam kerja, kurang cakap dibidangnya, inisiatif, ketuntasan dan sarana dan prasarana masih kurang.</p>	<p>Pelayanan administrasi lebih dimaksimalkan dan memberikan pelayanan yang prima</p>

LAYANAN PERPUSTAKAAN UIN SATAU TULUNGAGUNG

Diagram Layanan Perpustakaan



Survey Research



No	Keterangan Layanan	Hasil dan Rekomendasi
1	Koleksi Buku Perpustakaan	<p>Kepuasan terhadap kelengkapan koleksi buku perpustakaan = 4.08 yaitu “PUAS”</p> <p>Jumlah responden 15.750. Hal ini mahasiswa telah memberikan respon positif terhadap kelengkapan koleksi buku yang ada, katalog, kemudahan dan kemudahan. Namun terus diupayakan peningkatan pengaaan koleksi buku baik skala nasional maupun internasional. Khususnya yang berbasis digital</p>
2	Pelayanan Petugas Perpustakaan	<p>Kepuasan terhadap pelayanan petugas dengan skor rata-rata = 4.10 dengan kriteria “PUAS”. Pelayanan petugas perpustakaan mencakup aspek kebijaksanaan, keramahan, cepat, perhatian, adil dan bantuan yang diberikan oleh staf perpustakaan. Dengan skor tersebut, perlu ditingkatkan dalam memberikan pelayanan yang prima terhadap pengguna layanan perpustakaan.</p>
3	Sarana Prasarana Perpustakaan	<p>Sarana prasarana perpustakaan melibatkan fasilitas fisik dan teknologi yang memfasilitasi akses dan penggunaan koleksi. Skor rata-rata =4.16 dengan kriteria “Puas” Hal Ini, menunjukkan bahwa mahasiswa menilai baik sarana dan prasarana yang tersedia di perpustakaan dari aspek kebersihan, nyaman, aman dan penataan. Namun demikian terus dilakukan perbaikan dan peningkatan</p>

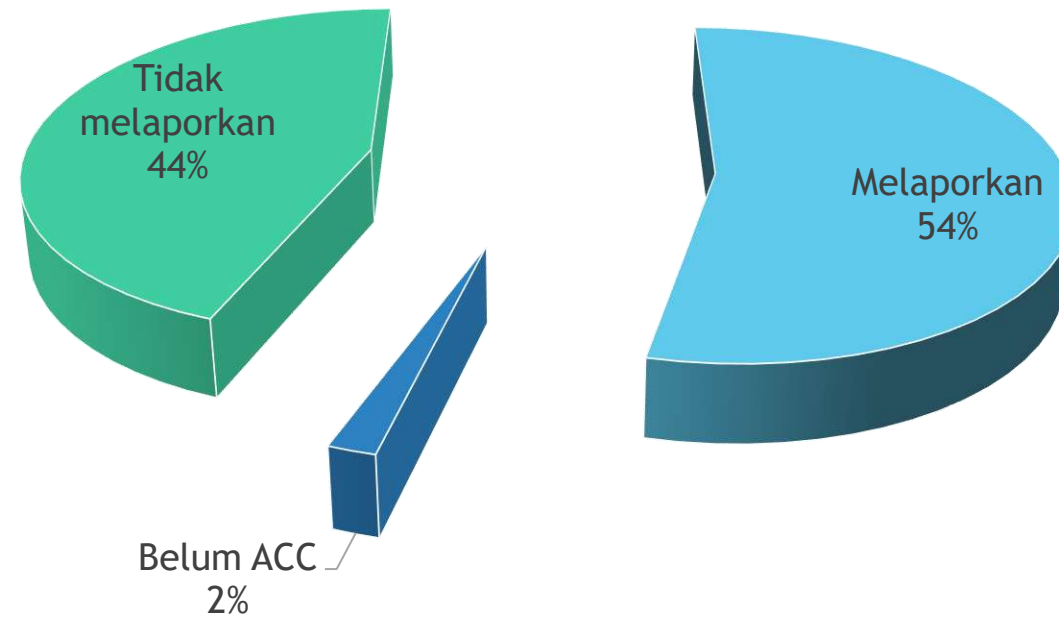
Laporan Beban Kinerja Dosen (BKD) Ganjil Genap 2022-2023

Hasil Pelaporan BKD Ganjil 2022-2023 Dosen tetap Non Serdos

Fakultas	Melaporkan	Belum di ACC	Tidak melaporkan	Jumlah
FASIH	14	0	5	19
FATIK	42	0	23	65
FUAD	17	1	27	45
FEBI	12	2	15	29
JUMLAH	85	3	70	158

Data Aplikasi smartcampus UIN Satu Tulungagung

Laporan Kinerja Dosen Non Serdos Ganjil 2022-2023

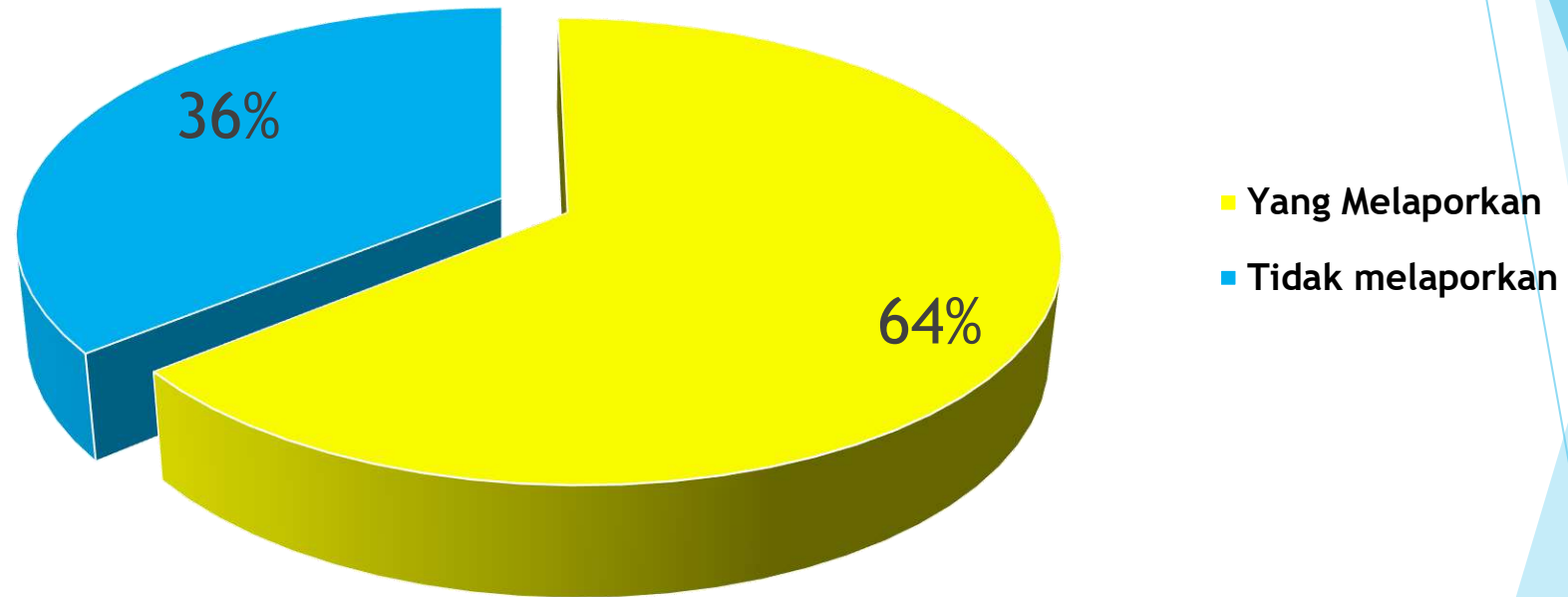


Hasil Pelaporan BKD Genap 2022-2023 Dosen tetap Non Serdos

Fakultas	Melaporkan	Belum di ACC	Tidak melaporkan	Jumlah
FASIH	14	0	6	20
FATIK	50	0	16	66
FUAD	22	0	24	46
FEBI	18	0	12	30
JUMLAH	104	0	58	162

Data Aplikasi smartcampus UIN Satu Tulungagung

Laporan Kinerja Dosen Non Serdos Genap 2022-2023



Temuan

No.	Kondisi Temuan	Akar Penyebab	Rekomendasi
1	Beberapa dosen khusus dostap terlambat input, abai membuat RBKD dan laporan BKD, tidak sesuai schedule (mengurangi ketertiban administratif)	Dosen sibuk dengan kegiatan lain, lupa input, setelah system ditutup baru teringat Menganggap bahwa tidak membuat BKD tidak berdampak pada tunjangan	Pemanfaatan medsos untuk meningkatkan kedisiplinan diri dosen, melakukan moneyv terhadap kinerja dosen pada setiap fakultas
2	Asesor BKD yang ber-NIRA terbatas	Asesor BKD harus melakukan refresmen ulang untuk memperoleh NIRA	Perlu penambahan Asesor BKD, dengan mendasarkan pada SK Rektor tentang Pedoman BKD
3	Laporan BKD dosen banyak mengupload dokumen tidak sesuai pedoman	Dosen kurang membaca pedoman PKD	Dosen harap membaca pedoman dan pedoman perlu disederhakan dan asesor lebih teliti

Tantangan Standar APS 4.0

Indikator Kinerja Utama

1. Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama

▶ Kerja sama

- ❖ Bukti relisasi kerjasama TDK BERUPA dokumen MoU, MoA, atau sejenis, TETAPI surat penugasan, Surat Perjanjian Kerjasama, bukti-bukti pelaksanaan, atau bukti lain yg relevan (bidang pendidikan, penelitian, PkM)
- ❖ Implementasi kerjasama hingga di tingkat program studi, dan memberi manfaat bagi program studi

2. Mahasiswa

- ▶ Terdapat kolom isian mahasiswa asing, yg hrs diisi oleh penyelenggara prodi (bisa berupa program pendidikan full-time atau part-time)

3. Sumber Daya Manusia

▶ Profil Dosen

- ❖ Ada perbedaan antara NDT dan NDTPS

NDT = Jml Dosen Tetap PT yg ditugaskan sbg pengampu MK di prodi yg diakreditasi;

NDTPS = dosen tetap PT yg ditugaskan sbg pengampu MK dg bidang keahlian yg sesuai dg kompetensi inti prodi yg diakreditasi

- ❖ Kolom isian dosen pembimbing utama tugas akhir (*kesesuaian kompetensi pembimbing dan yg dibimbing*)
- ❖ Kesesuaian bidang keahlian dg MK yg diampu (Tabel 3.a.4)

▶ Kinerja Dosen

- ❖ Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTPS (wilayah, nasional, dan internasional) dan didukung oleh bukti
- ❖ Jumlah publikasi ilmiah DTPS
- ❖ Judul artikel ilmiah DTPS yg disitasi
- ❖ Luaran penelitian/PkM yang mendapat pengakuan HKI

8. Luaran dan Capaian Tridharma

- a. Capaian Pembelajaran
- b. Pretasi mahasiswa (akademik dan non-akademik)
- c. Efektifitas dan Produktifitas pendidikan
- d. Daya saing lulusan
- e. Kinerja lulusan
- f. Luaran penelitian dan PkM Mahasiswa

Selain LKPS, dalam akreditasi BAN-PT dengan 9 Kriteria ada tuntutan untuk membuat LED

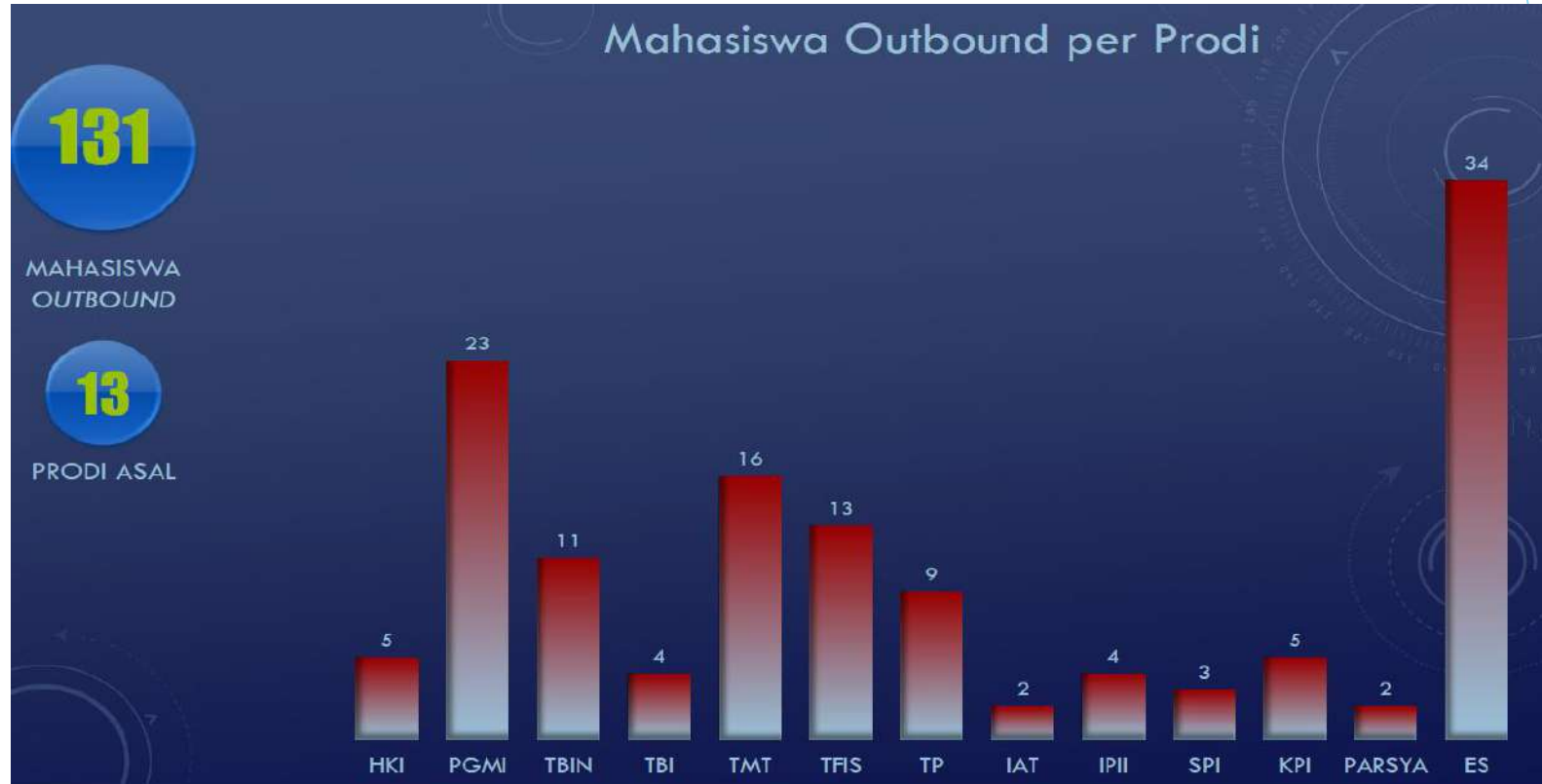
**CAPAIAN PELAKSANAAN MBKM -GENAP
2022-2023 DAN GANJIL 2023-2024**

Capaian Pelaksanaan MBKM Genap 2022-2023



Berikut data mahasiswa prodi yang mengikuti perkuliahan di luar prodi, yaitu sebanyak 10 prodi dari total program studi 35 program studi mahasiswanya mengambil matakuliah di luar Prodi luar institusi pada semester Genap 2022-2023

Capaian Pelaksanaan MBKM Ganjil 2023-2024



Ada peningkatan mahasiswa prodi yang mengikuti perkuliahan di luar prodi, dari semester sebelumnya yang hanya 10 prodi dan naik menjadi 13 prodi pada semester ganjil 2023-2024 dari total program studi 35 program studi mahasiswanya mengambil matakuliah di luar Prodi luar institusi pada semester Ganjil 2023-2024

Rekomendasi

1. Mendorong program studi untuk melakukan sosialisasi kepada mahasiswa untuk mengikuti dan mengambil matakuliah di luar kampus.
2. Memberikan layanan dan fasilitas baik sarana maupun anggaran untuk mahasiswa yang mengikuti program MBKM di luar kampus
3. Memberikan reward bagi mahasiswa yang mengikuti program MBKM

The background features abstract, overlapping geometric shapes in various shades of blue, ranging from light sky blue to deep navy blue. The shapes are primarily triangles and polygons, creating a dynamic, modern aesthetic. The text is centered horizontally and vertically on the white background.

DATA KONDISI CAPAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI

Fakultas Syari'ah dan Ilmu Hukum

Capaian Akreditasi

No	PRODI	Peringkat	Nilai Akr	Masa Berakhir	Rekom
1	S1 Hukum Ekonomi Syariah (Muamalah)	B	338	02 Februari 2026	Re akreditasi
2	S1 Hukum Keluarga Islam (Ahwal Al Syakhshiyah)	A	375	01 April 2025	Pertahankan nilai
3	S1 Hukum Tata Negara (Siyasah Syariyyah)	B	301	14 Mei 2024	Lulus PEPA

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Capaian Akreditasi

NO	PRODI	Peringkat	Nilai Akr	Masa Berakhir	Rekomendasi
1	S1 Pendidikan Agama Islam	A	376	19 Maret 2024	Ajukan Akreditasi Ulang 6 bulan sebelum berakhir
2	S1 Pendidikan Bahasa Arab	A	366	05 Maret 2024	Ibid
3	S1 Tadris Bahasa Inggris	A	375	06 Agustus 2024	Ibid
4	S1 Tadris Matematika	Unggul	361	09 Oktober 2028	Peningkatan dan update data pddikti
5	S1 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah	B	335	04 September 2024	Ibid
6	S1 Pendidikan Islam Anak Usia Dini	Unggul	375	19 Desember 2027	Peningkatan dan update data pddikti
7	S1 Manajemen Pendidikan Islam	B	341	02 Juli 2024	Ajukan Akreditasi Ulang 6 bulan sebelum berakhir
8	S1 Tadris Biologi	Baik Sekali	358	23 April 2028	Peningkatan dan update data pddikti
9	S1 Tadris Ilmu Pengetahuan Sosial	B	323	07 Mei 2024	Ajukan Akreditasi Ulang 6 bulan sebelum berakhir
10	S1 Tadris Bahasa Indonesia	B	325	16 April 2024	Ibid
11	S1 Tadris Fisika	Baik	225	22 Desember 2025	re akreditasi
12	S1 Tadris Kimia	Baik	221	10 Maret 2026	re akreditasi
13	PPG	Baik	210	26 Desember 2024	re akreditasi

FAKULTAS USHULUDIN ADAB DAN DAKWAH

Capaian Akreditasi

No	PRODI	Peringkat	Nilai Akr	Masa Berakhir	Rekomendasi
1	S1 Ilmu Al-Quran dan Tafsir	A	372	05 Mei 2025	re akreditasi/ Pertahankan
2	S1 Filsafat Agama	B	345	09 Desember 2025	Re Akreditasi
3	S1 Tasawuf Psikoterapi	B	352	06 Desember 2027	Lulus PEPA
4	S1 Komunikasi dan Penyiaran Islam	B	311	28 Januari 2025	re akreditasi
5	S1 Bahasa dan Sastra Arab	B	321	26 Desember 2024	Ajukan Akreditasi Ulang 6 bulan sebelum berakhir
6	S1 Bimbingan Konseling Islam	B	318	24 November 2025	re akreditasi
7	S1 Sejarah Peradaban Islam	Baik	231	18 Mei 2026	re akreditasi
8	S1 Sosiologi Agama	Baik	248	21 Juli 2026	re akreditasi
9	S1 Psikologi Islam	Baik	243	15 Desember 2026	re akreditasi
10	S1 Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam	Baik	256	27 April 2026	re akreditasi
11	S1 Manajemen Dakwah	Baik	246	16 November 2026	re akreditasi
12	S1 Ilmu Hadis	Baik	237	22 Desember 2026	re akreditasi

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

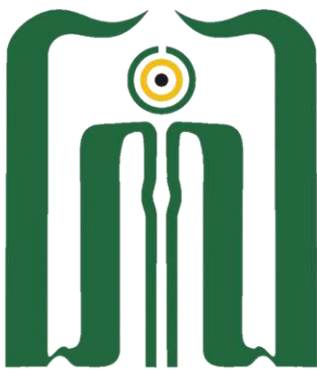
Capaian Akreditasi

No	PRODI	Peringkat	Nilai Akr	Masa Berakhir	Rekomendasi
1	S1 Perbankan Syariah	A	363	04 September 2025	Pertahankan
2	S1 Ekonomi Syariah	B	311	14 Juli 2025	Re akreditasi
3	S1 Akuntansi Syariah	Baik	287	08 Desember 2025	re akreditasi
4	S1 Manajemen Zakat dan Wakaf	Baik Sekali		09 Juni 2028	tingkatkan akreditasi
5	S1 Manajemen Bisnis Syariah	Baik	248	03 Agustus 2026	re akreditasi
6	S1 Manajemen Keuangan Syariah	Baik	253	27 Juli 2026	re akreditasi
7	S1 Pariwisata Syariah	Baik	245	22 Februari 2025	re akreditasi

FAKULTAS PASCASARJANA

Capaian Akreditasi

No	PRODI	Peringkat	Nilai Akr	Masa Berakhir	Rekomendasi
1	S2 Manajemen Pendidikan Islam	A	362	01 April 2025	Re akreditasi/Tetap/ISK
2	S2 Hukum Ekonomi Syariah (Muamalah)	B	339	09 Februari 2026	Pemantauan
3	S2 Ilmu Al Quran dan Tafsir	B	372	12 Januari 2026	
4	S2 Pendidikan Bahasa Arab	B	354	21 April 2026	
5	S2 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyyah	B	335	04 September 2024	Ajukan Akreditasi Ulang 6 bulan sebelum berakhir
6	S2 Pendidikan Agama Islam	A	373	26 Desember 2024	Ajukan Akreditasi Ulang 6 bulan sebelum berakhir
7	S2 Aqidah dan Filsafat Islam	B	345	09 Juli 2024	ibid
8	S2 Ekonomi Syariah	B	302	07 Mei 2024	meningkatkan
9	S2 Hukum Keluarga Islam	B	336	12 Januari 2026	meningkatkan
10	S2 Tadris Bahasa Inggris	Baik Sekali	340	04 September 2028	meningkatkan
11	S2 Tadris Matematika	Baik	231	05 Juli 2024	6 bulan sebelum mati
12	S2 Studi Islam	Baik Sekali	302	25 Juli 2028	peningkatan
13	S3 Manajemen Pendidikan Islam	B	332	12 Maret 2024	lanjutkan
14	S3 Studi Islam	Baik	302	19 Januari 2027	peningkatan



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SAYYID ALI RAHMATULLAH
TULUNGAGUNG

KOMETMEN

**MEMBANGUN BUDAYA MUTU
MENUJU KAMPUS UNGGUL DAN BERPERADAB**

Terima Kasih

Kekayaan terbesar adalah hidup puas dengan
sedikit." –

(Plato)

**Sebaik baik perbuatan adalah memenuhi
kebutuhan pelanggan**

Syekh Muhammad bin Alawi al Maliki

"Dia yang berani kadang-kadang harus menerima resiko jatuh"

(Tobias Smollet,
Novelis)

MUTUPENDIDIKAN.COM

“

MEMBANGUN SPMI
TANPA DISERTAI
MEMBANGUN
BUDAYA MUTU
ADALAH PEKERJAAN
YANG SIA-SIA...

- BAGUS SUMINAR

Pengarahan Rektor

- ▶ Tidak ada lagi pejabat tidak memiliki pekerjaan
- ▶ Pelaksanaan RTM setiap tahun untuk melihat yang masih belum terlaksana
- ▶ Setiap unit fakultas melakukan evaluasi terhadap pelayanan dan kinerja dosen secara berkala
- ▶ Layanan perlu di perbaiki dan di evaluasi
- ▶ Rekrutmen Mahasiswa kerja didasarkan atas profesionalisme bukan IPK
- ▶ RTM harus ada nilai manfaatnya untuk perbaikan pengelolaan manajemen universitas
- ▶ Akreditasi program studi pada tahun 2024 termasuk juga PT. pada tahun 2025 dilakukan akreditasi laboratorium
- ▶ Ketegasa/tertib dalam pelaporan BKD dosen baik yang sudah menerima serdos maupun yang belum

- ▶ Rekrutmen dosen luar biasa harus melalui bagian kepegawaian
- ▶ Alokasi anggaran tahun 2024-2025 diprioritaskan pada akreditasi program studi dan PT
- ▶ Sekolah lanjut ke luar negeri (China) untuk S3 10 orang dan S2 5 orang.
- ▶

Direktur

- ▶ Nilai akreditasi 3,30 untuk memenuhi syarat unggul terutama dari aspek penjaminan mutu.
- ▶ RTM harus ada tindak lanjut sebagai bukti adanya perbaikan dan evaluasi
- ▶ Dokumen akreditasi harus lengkap



LAPORAN HASIL RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN (RTM) TAHUN 2024



Kampus
Merdeka
INDONESIA JAYA



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UIN SATU TULUNGAGUNG

Senin, 11 Desember 2024





PERKEMBANGAN DATA AKREDITASI

2023	2024
2 Unggul/ 6 A	14 Unggul/ 1 A
22 Baik Sekali/B	19 Baik Sekali/B
19 Baik	15 Baik



DATA HASIL AMI 2024

JUMLAH PROGRAM STUDI

BERDASARKAN HASIL AMI DARI TOTAL PROGRAM STUDI 49 YANG DILAKSANAKAN AMI SESUAI JADWAL

1. 34 PS MELAKSANAKAN AMI
2. 15 PS BELUM MELAKSANAKAN AMI

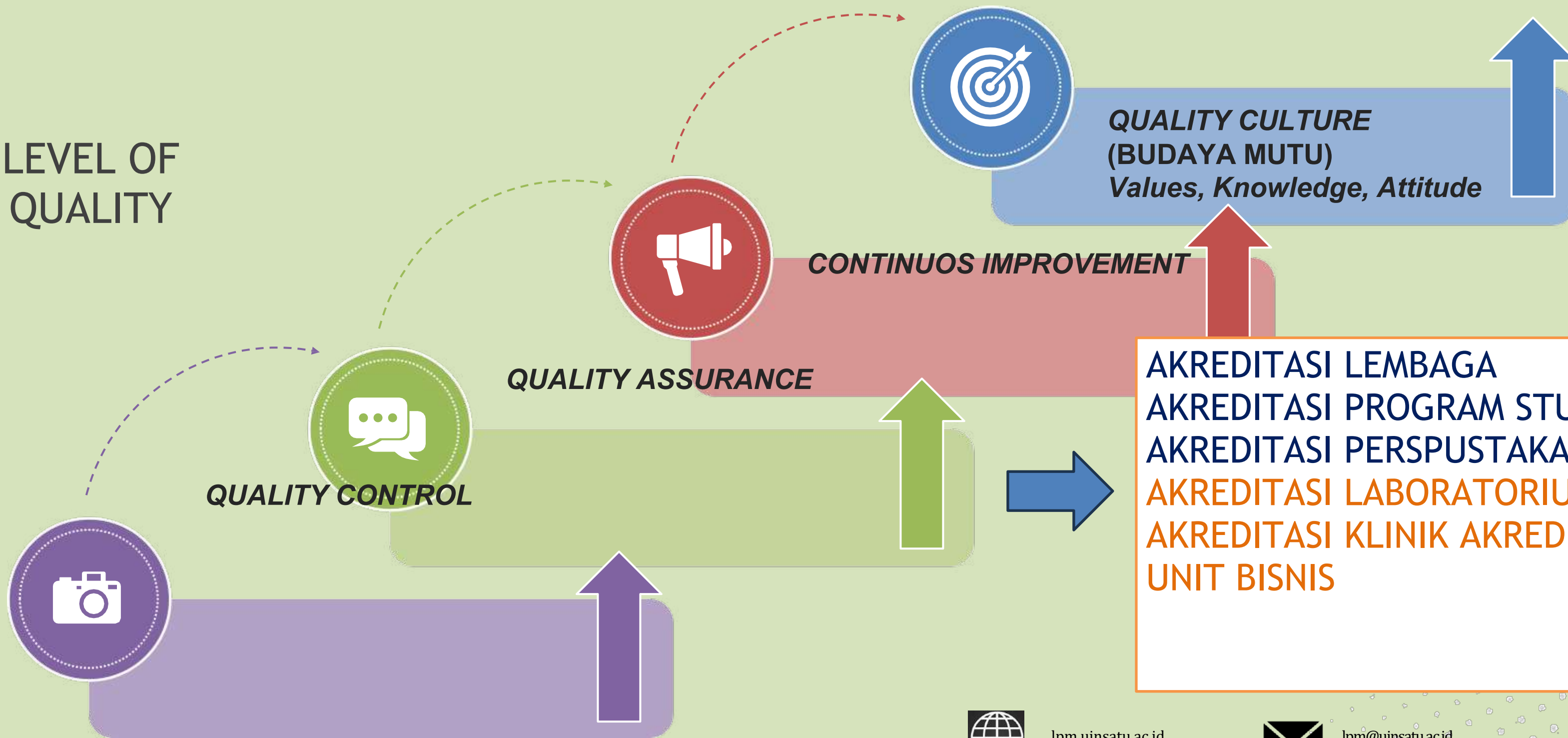
HASIL AMI

1. PS YANG MELAMPAUI STANDAR = 15
2. PS YANG MEMENUHI STANDAR = 17
3. PS DIBAWAH STANDAR = 2
4. PS YANG BELUM LOLOS AMI = 15

PER FAKULTAS

1. FTIK = 4 PS BELUM AMI
2. FASIH = 0
3. FUAD = 6 PS BELUM AMI
4. FEBI = 0 PS
5. PASCA = 5 PS BELUM AMI

LEVEL OF
QUALITY





SISTEM PENJAMINAN MUTU (SPMI) DALAM SIKLUS PPEPP



Browser address bar: ppepp.uinsatu.ac.id

Navigation tabs: PPEPP | Beranda, Data Bahan Ajar Harian ..., Beri RPP Harian Nilai - L..., Post Peserta - Zoom, (49) WhatsApp, ChatGPT

Search bar: Search...

Selamat datang, Admin LPM!
Periode Aktif: 2023 / Ganjil (20231)
Peran: Admin

Auditee: 60
Auditee

Auditor: 52
Auditor

Instrumen: 111
Instrumen

Pengguna: 148
Pengguna

Status Audit Periode Berjalan

73% Selesai

Progres Audit

No	Nama	Status	Progres
25	S1 Pendidikan Agama Islam	SELESAI	100%
26	S1 Tadris Bahasa Inggris	SELESAI	100%
27	S1 Tadris Matematika	SELESAI	100%
28	S1 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah	SELESAI	100%
29	S1 Pendidikan Islam Anak Usia Dini	SELESAI	100%
30	S1 Manajemen Pendidikan Islam	SELESAI	100%
31	S1 Tadris Biologi	DRAFT	0%
32	S1 Tadris Ilmu Pengetahuan Sosial	SELESAI	100%

Copyright © PTIPD UIN SATU Tulungagung

lpm.uinsatu.ac.id | lpm@uinsatu.ac.id

PENETAPAN

NO	INSTRUMEN	TEMUAN	KETERANGAN
1	Memiliki Pedoman Spesifikasi Prodi berupa Renstra, Renop dan stratgei Pencapaian PS Dokumen Akademik Kurikulum	59,18%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sebagian besar PS belum memiliki pedoman spesifikasi Prodi 2. Pengesahan atas dokumen belum lengkap
2	Buku Pedoman Kerjasama Jurusan/Prodi	44,90%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belum memiliki pedoman Kerjasama secara spesifik ke PS tetapi masih ikut pedoman PT 2. Pengesahan dokumen belum lengkap
3	Roadmap Penelitian dan PkM Prodi	61,22%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sebagian PS belum memiliki roadmap 2. Belum memasukkan kajian PS dan pengesahan
4	Pedoman Penyusunan Rencana Perkuliahan	63,27%	Sebagian besar PS Belum memiliki pedoman rencana perkuliahan
5	Terdapat Penetapan Visi keilmuan dan tujuan PS sesuai dengan VMTS UPPS dan PT	51,02%	Sebagian besar PS belum memiliki penetapan VTS
6	PS memiliki dokumen strategi pencapaian Visi keilmuan dan tujuan PS yang jelas.	57,14%	PS belum memliki dokumen strategi yang jelas dan terukur sesuai dengan VTS
7	Memiliki standar mutu pada tingkat PS dan pelaksanaanya	61,22%	Standar mutu Sebagian besar masih menginduk ke PT

PELAKSANAAN

NO	INSTRUMEN	TEMUAN	KETERANGAN
1	Memiliki struktur tata pamong yang dilengkapi dengan tugas dan fungsi	57,14 %	Sebagian besar PS belum memiliki pedoman yang memuat struktur dan tuoksi
2	Memiliki dokumen pelaksanaan rekrutmen mahasiswa baik secara cetak maupun digital	42,86 %	Sebagian PS belum melampirkan bukti dokumen rekrutmen mahasiswa baru baik cetak maupun digital
3	Ketersediaan dokumen Program layanan dan pembinaan kemahasiswaan dalam bidang minat, bakat, penalaran, kesejahteraan, dan keprofesian	59,18 %	Bukti layanan belum terdokumentasi dengan baik, dan Sebagian besar PS belum memfungsikan layanan yang ada
4	Memiliki bukti data dosen pada PS berupa Ijazah, jabatan fungsional, dan sertifikasi	46,94 %	Beberapa PS belum mengunggah bukti kelengkapan dosen
5	Bukti perkuliahan (RPS, Soal, kisi-kisi, jurnal, dan presensi mengajar)	55,10 %	Sebagian besar Dosen pada PS belum menyerahkan RPS yang lengkap dan tidak terdokumentasi dengan baik.
6	Memiliki bukti Kehadiran DTPS mengajar di PS sesuai dengan yang direncanakan minimal 16 Kali dilengkapi dokumen lengkap	38,78 %	Beberapa PS belum dapat menunjukkan Bukti kehadiran dosen sehingga belum diunggah karena tidak terdokumentasi dengan baik
7	Bukti Pelaksanaan bimbingan tugas akhir Skripsi	38,78 %	Bukti bimbingan dosen pada PS masih ada yang belum terdokumentasi baik

Lanjutan...

NO	INSTRUMEN	TEMUAN	KETERANGAN
8	DTPS memiliki dokumen prestasi (pembicara kunci, dosen tamu, nara sumber, konsultan, editor, dll) yang diakui oleh pihak lain	40,82 %	Masih adanya dokumen prestasi dosen yang belum terdokumentasi dengan baik oleh PS dan belum memiliki bukti prestasi dosen
9	Ada bukti DTPS mengikuti kegiatan keprofesian berkelanjutan, seperti studi lanjut, postdoc, academic recharging program (ARP), kursus singkat, magang, pelatihan, sertifikasi, konferensi, seminar, dan lokakarya	37,50 %	Sebagian besar DTPS pada PS memiliki bukti mengikuti kegiatan keprofesian yang terdokumentasi
10	Bukti pengembangan kompetensi dosen dan tenaga kependidikan	51,02 %	Sebagian besar Bukti pengembangan yang dilakukan PS terhadap dosen dan tenaga kependidikan masih belum terdokumentasi dengan baik dan bahkan tidak ada bukti yang lengkap
11	Memiliki Bukti pemantauan proses pembelajaran pada PS	42,86 %	Bukti pemantauan proses pembelajaran masih kurang dan belum terdokumentasi dengan baik
12	Bukti pelaksanaan kegiatan pembelajaran di luar kelas	55,10 %	Sebagian besar PS belum melakukan pembelajaran diluar kelas dan mendokumentasikan dengan baik
13	Memiliki bukti dokumen Pembelajaran yang terintegrasi dengan hasil penelitian dan PkM	61,22 %	PS belum memiliki bukti dokumen pembelajaran terintegrasi dengan hasil penelitian dan PkM

Lanjutan...

NO	INSTRUMEN	TEMUAN	KETERANGAN
14	PS memiliki panduan dan sistem pemantauan kegiatan pembelajaran yang dilaksanakan secara konsisten untuk menjamin terlaksananya pembelajaran yang efektif.	58,00 %	Sebagian besar PS belum memiliki panduan sistem pemantauan pembelajaran dan belum terlaksana secara efektif
15	PS memiliki dokumen dan melaksanakan penilaian pembelajaran minimal dua kali dalam satu semester, yaitu UTS dan UAS, dengan menggunakan teknik penilaian yang beragam dan dilengkapi dengan perangkat yang lengkap: (a) kisi-kisi, (b) alat penilaian, (c) rubrik penilaian, dan (d) kunci jawaban.	48,98 %	Belum memiliki dokumen penilaian pembelajaran berupa UTS dan UAS yang lengkap namun dilaksanakan dengan baik
16	Memiliki panduan pelaksanaan micro teching/leding yang dilengkapi dengan peralatan lengkap	61,22 %	Sebagian besar PS belum memiliki panduan micro atau sejenisnya bagi PS non pendidikan
17	PS melaksanakan pembimbingan akademik oleh PA yang dilengkapi dengan bukti bimbingan dalam 1 semester, paling tidak dilakukan sebanyak 3 kali	44,90 %	Masih ada PS yang melaksanakan bimbingan PA namun tidak terdokumentasi dengan baik dan khusus di pasca belum ada pelaksanaan PA
18	Memiliki bukti dokumen pelaksanaan bimbingan magang yang lengkap yang berisi minimal 3-4 kali bimbingan	46,94 %	Sebagian kecil PS belum melaksanakan bimbingan magang 3-4 kali dan dilengkapi dengan dokumen magang

Lanjutan...

NO	INSTRUMEN	TEMUAN	KETERANGAN
19	PS mengundang dosen tamu, tenaga ahli, dan/atau praktisi pendidikan (termasuk guru sekolah mitra/laboratorium) ke PS sebagai sarana untuk meningkatkan wawasan akademik mahasiswa; dilaksanakan secara terencana; dan terdokumentasi sekurang-kurangnya 3 kali/semester	46,94 %	Masih ada sebagian PS belum mendokumentasikan kehadiran dosen tamu dan belum mencapai 3 kali dalam 1 semester
20	Bukti laporan lulusan mahasiswa PS	46,94 %	Sebagian PS masih belum mendokumentasikan pelaporan lulusan mahasiswa secara lengkap
21	Bukti pelaksanaan tracer studi PS	65,31 %	Sebagian besar PS masih belum melakukan Tracer dan mendokumentasikan dengan baik
22	Bukti pelaksanaan pemeliharaan sarana prasarana	67,35 %	Sebagian besar PS belum memiliki data pemeliharaan sarpras
23	Bukti pelaksanaan layanan administrasi PS	59,18 %	PS belum mendokumentasikan pelaksanaan pelayanan akademik
24	Bukti pelaksanaan kerjasama	63,27 %	Sebagian besar PS belum memiliki bukti laporan kegiatan kerjasama
25	Bukti bimbingan dan pendanaan dalam pengembangan kurikulum	59,18 %	Terdapat beberapa PS yang belum diberikan pembimbingan pengembangan kurikulum dan pendokumentasian pembimbingan kurikulum

EVALUASI



NO	INSTRUMEN	TEMUAN	KETERANGAN
1	Memiliki bukti laporan monitoring dan evaluasi pembelajaran baik secara cetak maupun digital dalam 1 tahun terakhir	61,22 %	Sebagian besar PS belum memiliki laporan monev pembelajaran secara berkala
2	Laporan Survey Pemahaman visi Keilmuan	69,39 %	Sebagian besar belum melakukan survey dan melaporkan hasil survey pemahaman visi keilmuan secara berkala
3	Laporan Monev penulisan tugas akhir	61,22 %	Sebagian besar PS belum melakukan monev tugas akhir
4	Monev kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelola Prodi	67,35 %	Sebagian besar PS belum melakukan monev kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelola
5	Memiliki hasil survey kepuasan pelaksanaan pelayanan akademik di lingkungan PS	61,22 %	Sebagian kecil PS belum memiliki pentetapan VTS
6	Memiliki bukti dokumen hasil Audit Mutu Internal yang dilaksanakan secara berkala dalam waktu 1 tahun terakhir	57,14 %	Sebagian besar PS belum memiliki dokumen hasil AMI
7	Monev kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dan tenaga kependidikan	67,35 %	Sebagian besar belum melaksanakan dan memiliki bukti hasil kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen
8	Memiliki dokumen hasil kepuasan terhadap pelaksanaan kurikulum MBKM pada Program studi	72,00 %	Sebagian besar PS belum melakukan monev kepuasan terhadap pelaksanaan MBKM

PENGENDALIAN

NO	INSTRUMEN	TEMUAN	KETERANGAN
1	Memiliki dokumen laporan hasil rapat evaluasi pelaksanaan pembelajaran	67,35 %	Sebagian besar PS belum melakukan pendokumentasian hasil rapat secara baik
2	Melaksanakan RTM yang dilaksanakan secara continue dengan dokumennya	48,85 %	Sebagian belum melaksanakan RTM

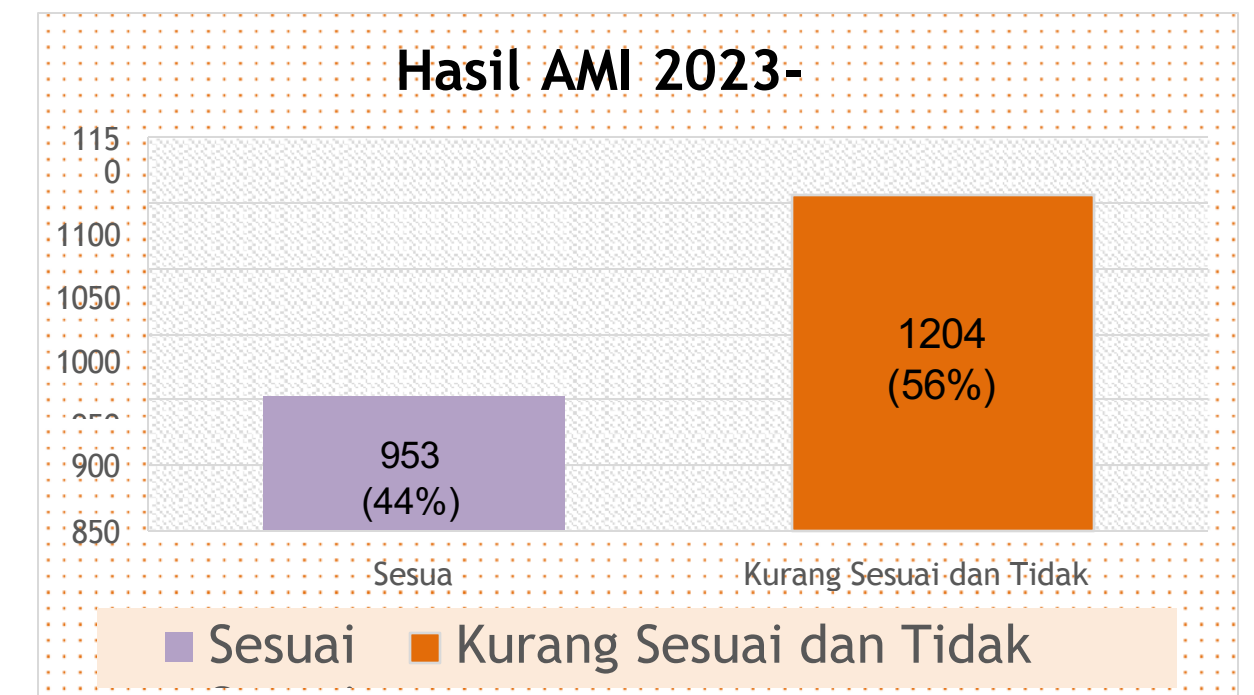
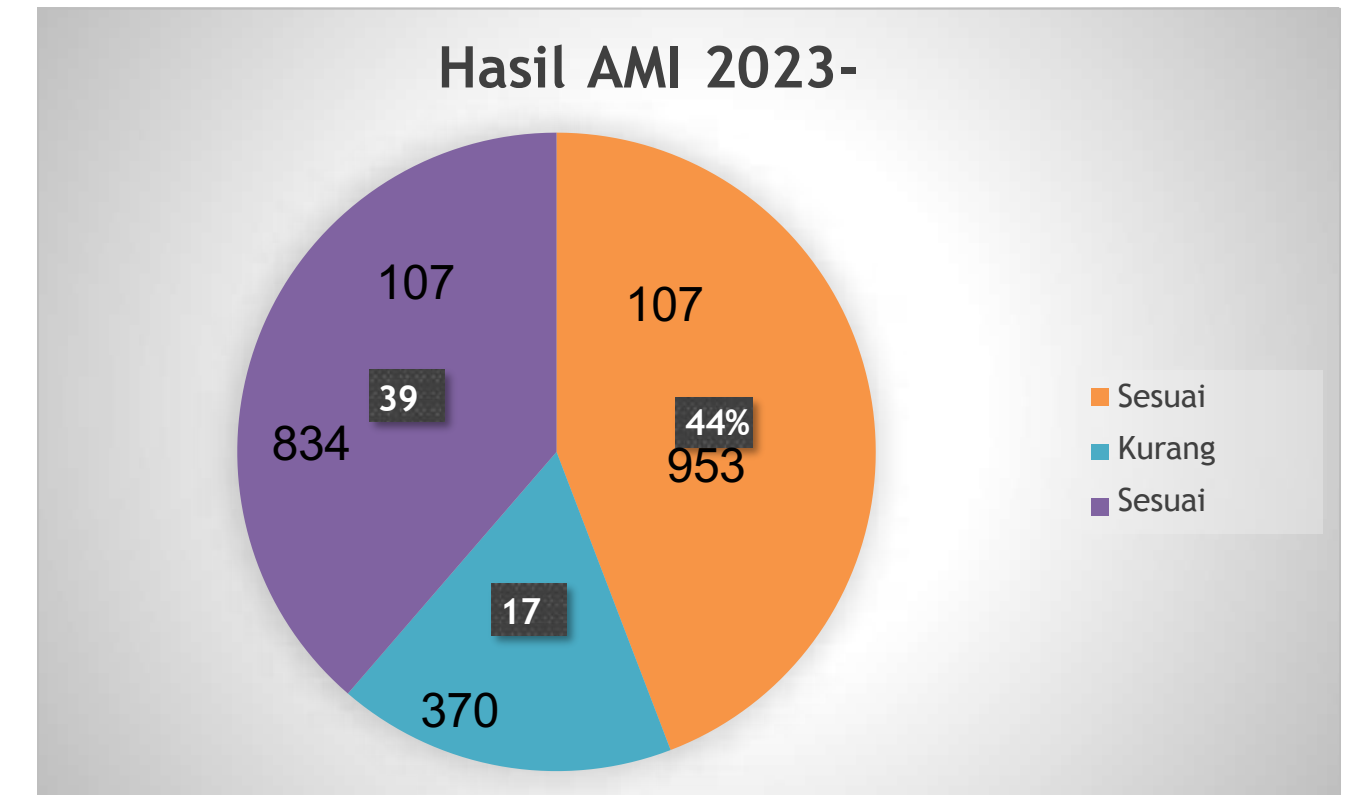
PENINGKATAN

NO	INSTRUMEN	TEMUAN	KETERANGAN
1	Memiliki bukti pelaksana Rencana Tindak Lanjut (RTL) hasil evaluasi pembelajaran	65,31 %	Sebagian besar PS belum melakukan RTL hasil evaluasi
2	Memiliki bukti pelaksanaan Benchmarking	51,02 %	Sebagian besar belum memiliki dokumen hasil benchmarking

PERSENTASE HASIL AMI BERDASARKAN PPEPP

Instrumen PPEPP Audit Sebanyak 44 Item

NO	STANDAR PPEPP	PERSENTASE TEMUAN		
		S	KS	TS
1	PENETAPAN (7)	167,00 (42,60, %)	68,00 (17,35%)	157,00 (40,05 %)
2	PELAKSANAAN (25)	597 (48,16%)	157 (12,82%)	478 (39,02%)
3	EVALUASI (8)	139 (53,37%)	109 (27,74%)	145 (36,90%)
4	PENGENDALIAN (1)	16 (32,65%)	14 (28,57%)	19 (38,78%)
5	PENINGKATAN (2)	41 (77,36%)	2 (3,77%)	10 (18,87%)



PEROLEHAN SKOR EXPOSE HASIL AMI

NO	JENJANG	PROGRAM STUDI	SKOR	STATUS	Keterangan
1	SARJANA	S1 Pendidikan Agama Islam	285,9	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
2	SARJANA	S1 Pendidikan Bahasa Arab	283,2	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
3	SARJANA	S1 Tadris Bahasa Inggris	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI
4	SARJANA	S1 Tadris Matematika	222,2	MEMENUHI STANDAR	Selasai AMI dan RTL
5	SARJANA	S1 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah	285,3	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
6	SARJANA	S1 Pendidikan Islam Anak Usia Dini	271,7	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
7	SARJANA	S1 Manajemen Pendidikan Islam	285,3	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
8	SARJANA	S1 Tadris Biologi	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI
9	SARJANA	S1 Tadris Ilmu Pengetahuan Sosial	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI
10	SARJANA	S1 Tadris Bahasa Indonesia	290,7	MELAMPAUI STANDAR	Selasai AMI
11	SARJANA	S1 Tadris Fisika	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI
12	SARJANA	S1 Tadris Kimia	290,45	MELAMPAUI STANDAR	Selasai AMI
13	PROFESI	PPG	285,2	MELAMPAUI STANDAR	Selasai AMI

Lanjutan

NO	JENJANG	PROGRAM STUDI	SKOR	STATUS	Keterangan
14	SARJANA	S1 Hukum Ekonomi Syariah (Muamalah)	261,75	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
15	SARJANA	S1 Hukum Keluarga Islam (Ahwal Al Syakhshiyah)	242,75	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
16	SARJANA	S1 Hukum Tata Negara (Siyasah Syariyyah)	249,25	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
17	SARJANA	S1 Ilmu Al-Quran dan Tafsir	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI
18	SARJANA	S1 Aqidah dan Filsafat Islam	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI
19	SARJANA	S1 Tasawuf Psikoterapi	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI
20	SARJANA	S1 Komunikasi dan Penyiaran Islam	232,85	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
21	SARJANA	S1 Bahasa dan Sastra Arab	274,40	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
22	SARJANA	S1 Bimbingan Konseling Islam	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI
23	SARJANA	S1 Sejarah Peradaban Islam	196,15	DIBAWAH STANDAR	Selesai AMI
24	SARJANA	S1 Sosiologi Agama	290,15	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
25	SARJANA	S1 Psikologi Islam	256,45	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
26	SARJANA	S1 Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam	268,05	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
27	SARJANA	S1 Manajemen Dakwah	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI
28	SARJANA	S1 Ilmu Hadis	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI

Lanjutan...

NO	JENJANG	PROGRAM STUDI	SKOR	STATUS	Keterangan
29	SARJANA	S1 Pariwisata Syariah (febi)	232,85	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
30	SARJANA	S1 Perbankan Syariah	216,20	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
31	SARJANA	S1 Ekonomi Syariah	283,6	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
32	SARJANA	S1 Akuntansi Syariah	259,55	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
33	SARJANA	S1 Manajemen Zakat dan Wakaf	231,45	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
34	SARJANA	S1 Manajemen Bisnis Syariah	264,95	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
35	SARJANA	S1 Manajemen Keuangan Syariah	219,6	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
36	MAGISTER	S2 Ekonomi Syariah	247,4	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
37	MAGISTER	S2 Pendidikan Bahasa Arab	201,4	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
38	MAGISTER	S2 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyyah	271,9	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
39	MAGISTER	S2 Pendidikan Agama Islam	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI
40	MAGISTER	S2 Manajemen Pendidikan Islam	0	TIDAK LOLOS AMI	Belum AMI

Lanjutan...

41	MAGISTER	S2 Tadris Bahasa Inggris	212,75	MEMENUHI STANDAR	Selasai AMI dan RTL
42	MAGISTER	S2 Tadris Matematika	0	TIDAK LOLOS AMI	BELUM AMI
43	MAGISTER	S2 Hukum Ekonomi Syariah (Muamalah)	0	TIDAK LOLOS AMI	BELUM AMI
44	MAGISTER	S2 Ilmu Al Quran dan Tafsir	116,6	DIBAWAH STANDAR	Selesai AMI
45	MAGISTER	S2 Hukum Keluarga Islam	237,40	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
46	MAGISTER	S2 Aqidah dan Filsafat Islam	230,80	MEMENUHI STANDAR	Selesai AMI
47	MAGISTER	S2 Studi Islam	289,22	MELAMPAUI STANDAR	Selesai AMI
48	DOKTOR	S3 Manajemen Pendidikan Islam	0	TIDAK LOLOS AMI	BELUM AMI
49	DOKTOR	S3 Studi Islam	241,8	MEMENUHI STANDAR	Selasai AMI

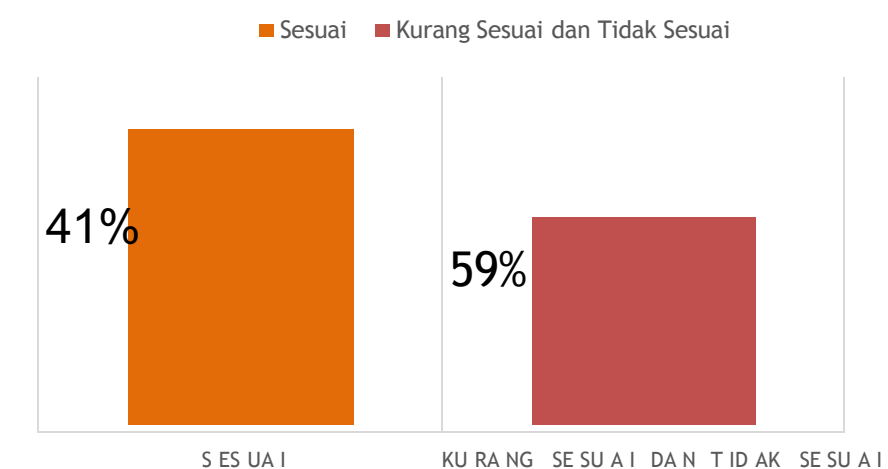
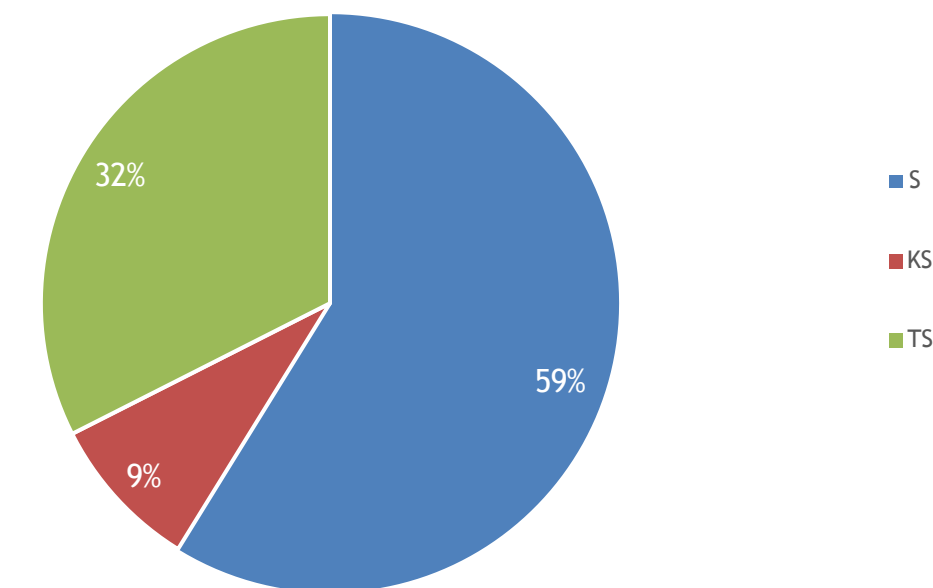
KESIMPULAN

NO	URAIAN	KETERANGAN
1	MELAMPAUI STANDAR	Perlu mempertahankan dan meningkatkan kualitas akademik dengan tertib dokumentasi setiap pelaksanaan tridharma
2	MEMENUHI STANDAR	Meningkatkan standar yang sudah ditetapkan dan melaksanakan setiap kebijakan akademik serta mendokumentasikan setiap kegiatan
3	DI BAWAH STANDAR	Mengupayakan identifikasi pelaksanaan akademik untuk memenuhi standar dan meningkatkan serta tertib pendokumentasian kegiatan
4	TIDAK LOLOS AMI	Wajib melaksanakan dan mendokumentasikan pelaksanaan akademik secara berkala dan terus menerus

PERSENTASE EXPOSE HASIL AMI FTIK

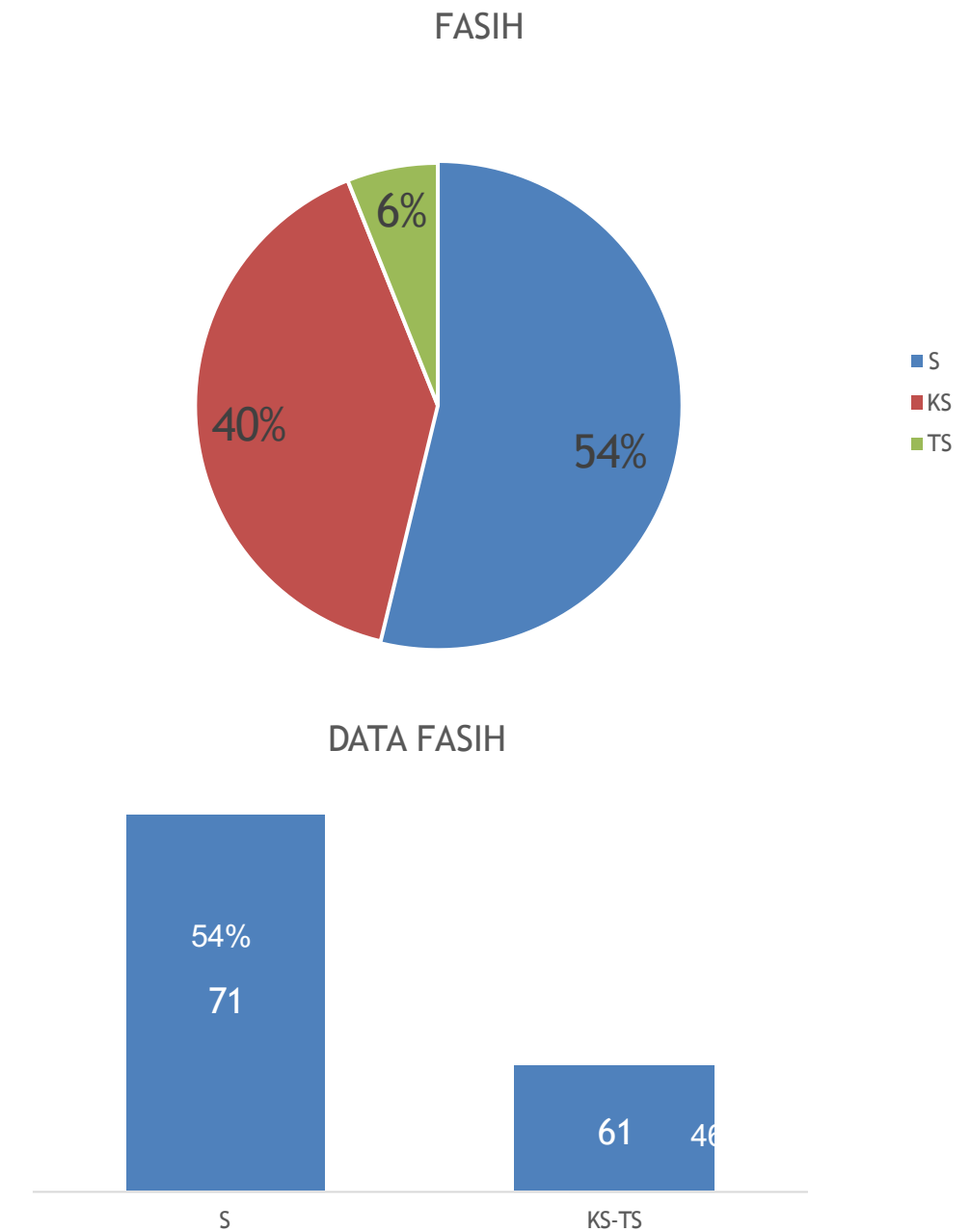
Data Hasil AMI 2023-2024-FTIK

NO	STANDAR PPEPP	PERSENTASE HASIL TEMUAN		
		S	KS	TS
1	PENETAPAN (7)	59 (56,73%)	12 (11,54%)	33 (31,73) %
2	PELAKSANAAN (25)	202 (61,96%)	16 (4,921%)	326 (38,04%)
3	EVALUASI (8)	53 (50,96,%)	18 (17,31%)	33 (31,73%)
4	PENGENDALIAN (1)	7 (53,85%)	2 (7,14%)	4 (30,77%)
5	PENINGKATAN (2)	16 (57,14%)	2 (7,14%)	10 (35,71%)



PERSENTASE EXPOSE HASIL AMI FASIH

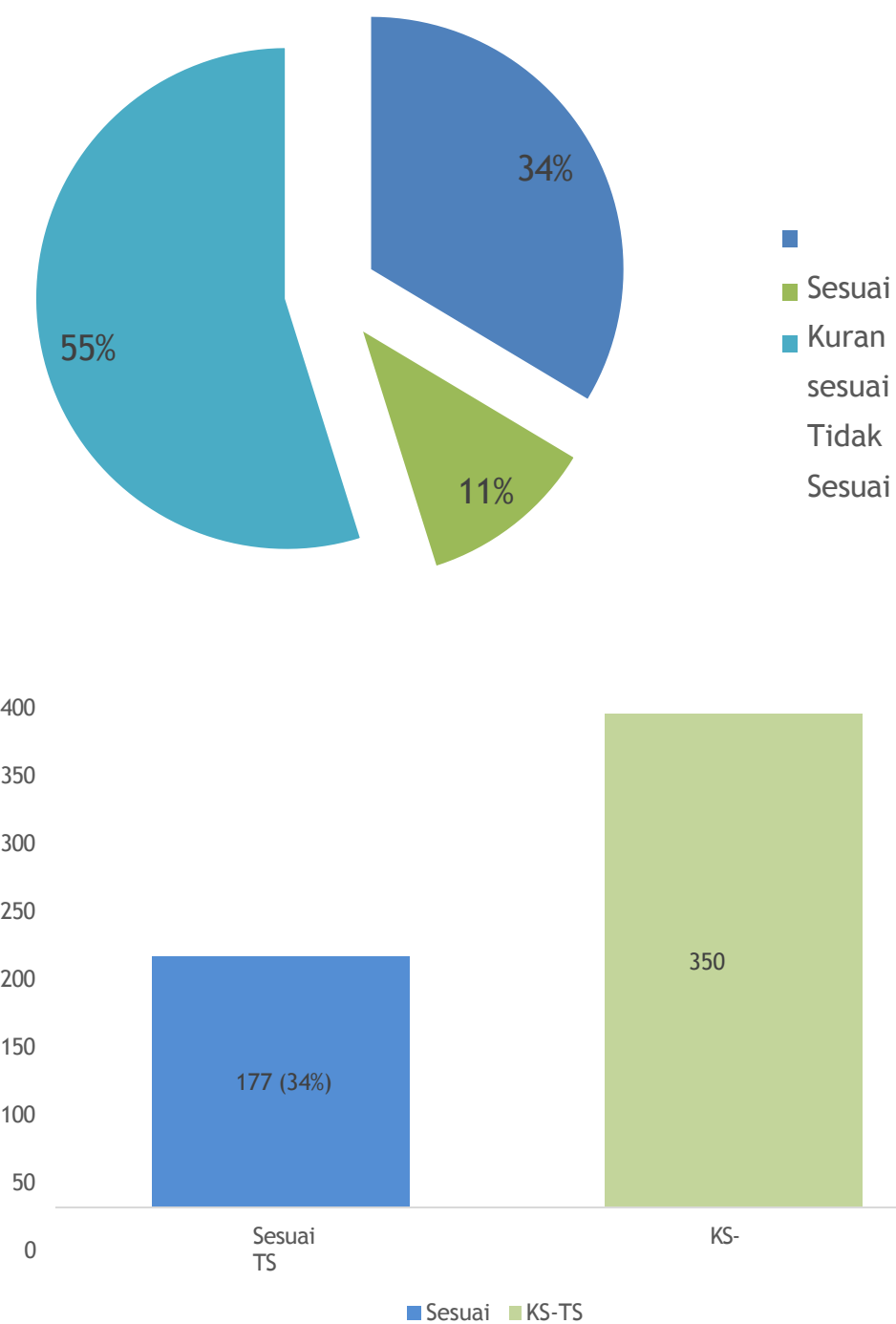
NO	STANDAR PPEPP	PERSENTASE HASIL TEMUAN		
		S	KS	TS
1	PENETAPAN (7)	13 (54,17%)	8 (33,33%)	3 (12,50) %
2	PELAKSANAAN (25)	51 (63,75%)	25 (31,25%)	4 (5,00%)
3	EVALUASI (8)	4 (26,67%)	9 (64,29%)	1 (7,29%)
4	PENGENDALIAN (1)	4 (28,47%)	9 (64,29%)	1 (7,14%)
5	PENINGKATAN (2)	2 (33,33%)	4 (66,67%)	0 (00,00%)



PERSENTASE EXPOSE HASIL AMI FUAD

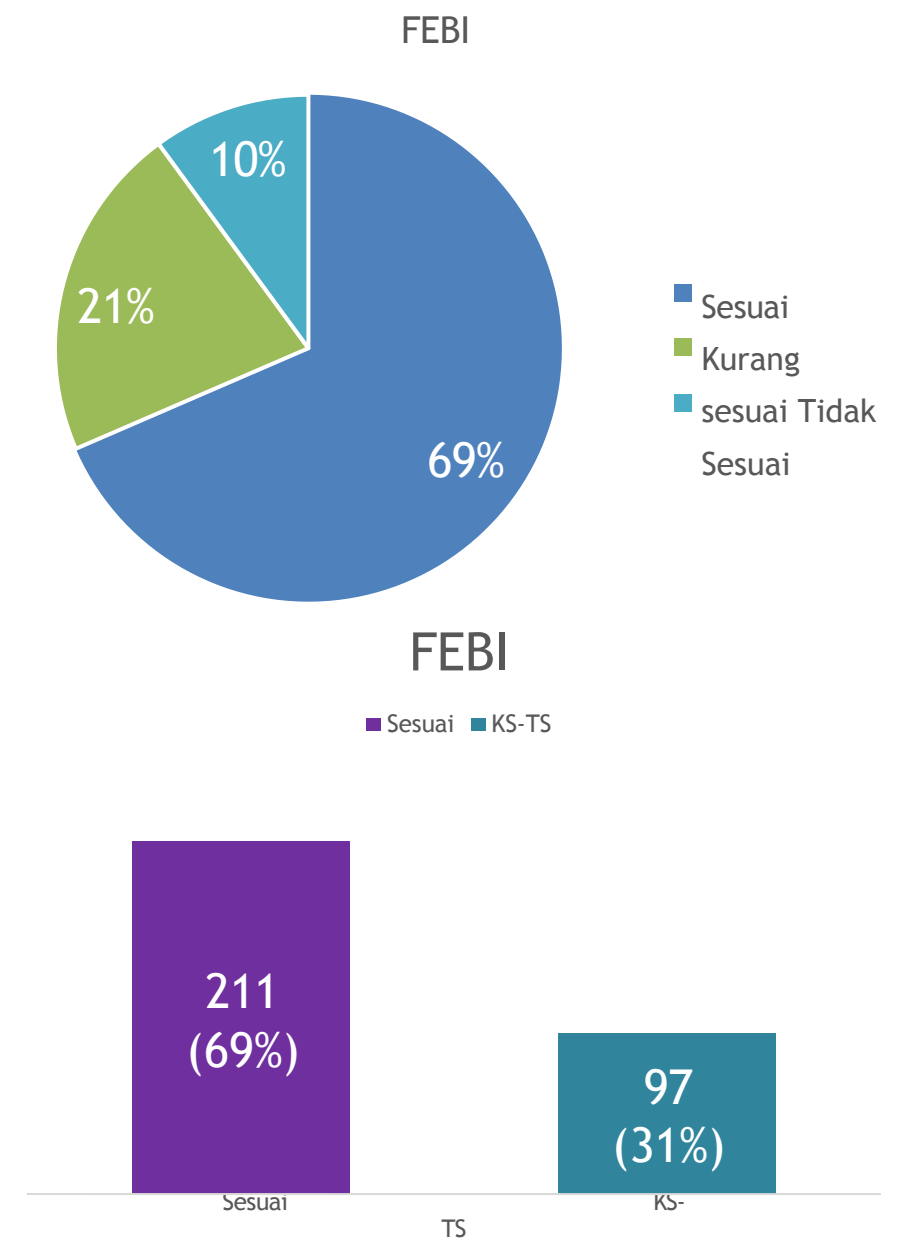
NO	STANDAR PPEPP	PERSENTASE HASIL TEMUAN		
		S	KS	TS
1	PENETAPAN (7)	30 (35,71%)	6 (7,14%)	48 (57,14%)
2	PELAKSANAAN (25)	106 (35,45%)	27 (9,03%)	166 (64,52%)
3	EVALUASI (8)	28 (29,17%)	18 (18,75%)	50 (52,08%)
4	PENGENDALIAN (1)	3 (25,00%)	3 (25,00%)	6 (50,00%)
5	PENINGKATAN (2)	6 (53,33%)	2 (11,11%)	10 (55,56%)

Data FUAD



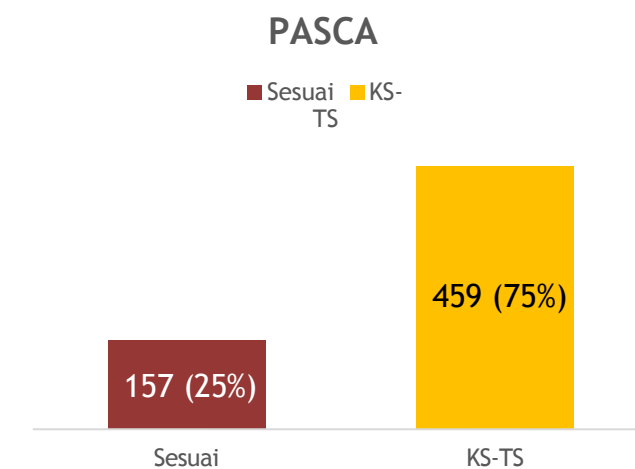
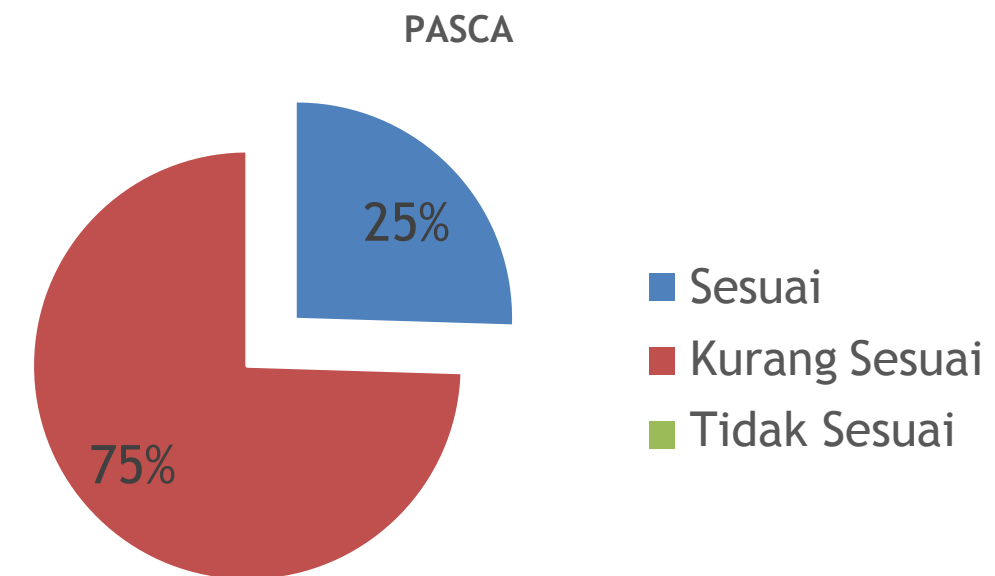
PERSENTASE EXPOSE AMI FEBI

NO	STANDAR PPEPP	PERSENTASE HASIL TEMUAN		
		S	KS	TS
1	PENETAPAN (7)	43 (76,79%)	10 (17,86%)	3 (5,36) %
2	PELAKSANAAN (25)	118 (67,43%)	35 (20,00%)	22 (12,57%)
3	EVALUASI (8)	35 (62,50%)	17 (30,36%)	4 (7,14%)
4	PENGENDALIAN (1)	4 (57,14%)	2 (28,57%)	1 (14,29%)
5	PENINGKATAN (2)	11 (47,83%)	2 (8,70%)	10 (43,48%)



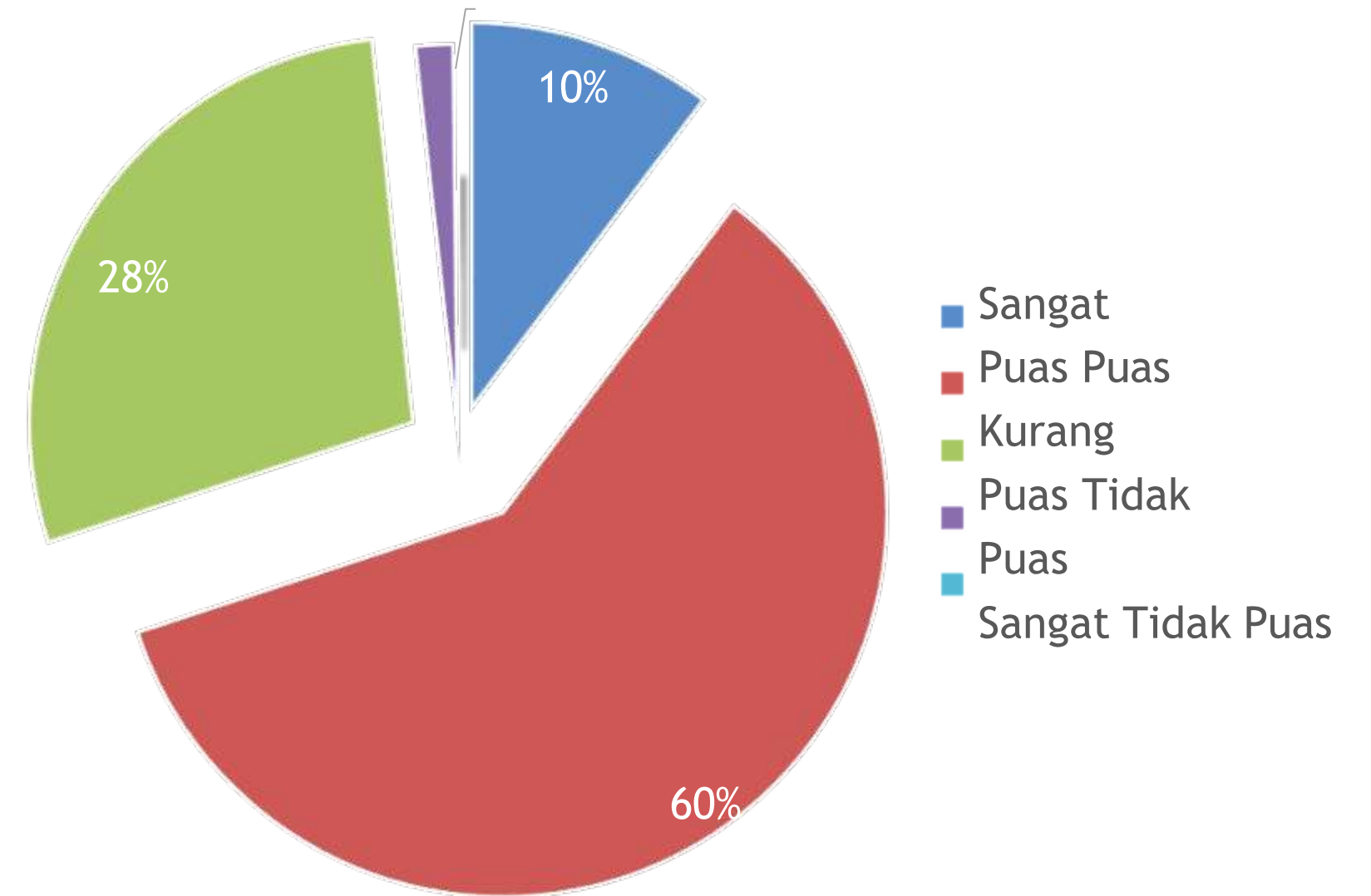
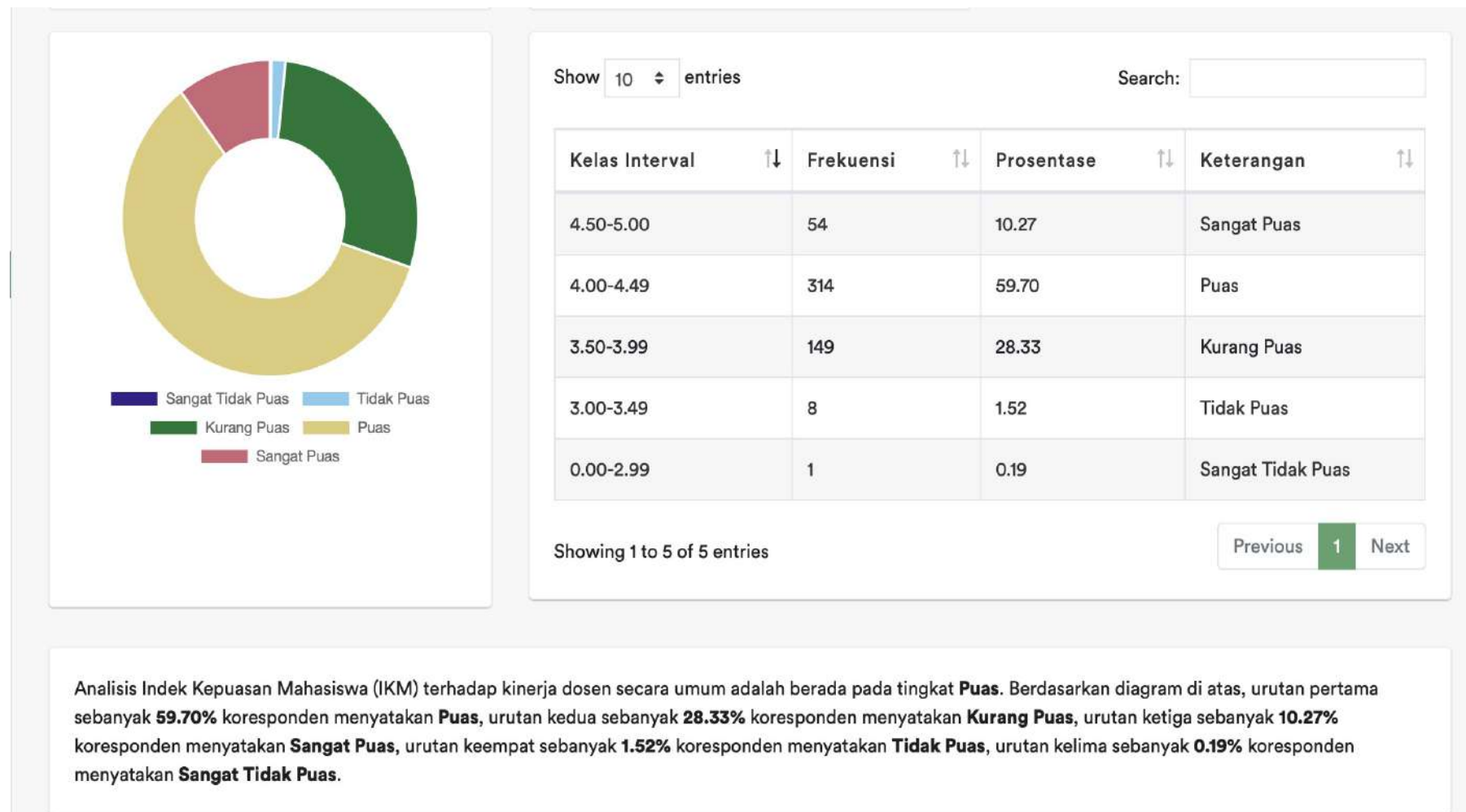
PERSENTASE EXPOSE HASIL AMI PASCASARJANA

NO	STANDAR PPEPP	PERSENTASE HASIL TEMUAN		
		S	KS	TS
1	PENETAPAN (7)	18 (16,07%)	31 (27,68%)	63 (56,25)%
2	PELAKSANAAN (25)	113 (32,29%)	59 (16,86%)	178 (50,86%)
3	EVALUASI (8)	19 (16,96%)	36 (32,14%)	57 (50,89%)
4	PENGENDALIAN (1)	1 (7,14%)	5 (35,71%)	8 (57,14%)
5	PENINGKATAN (2)	6 (33,33%)	2 (11,11%)	10 (35,56%)



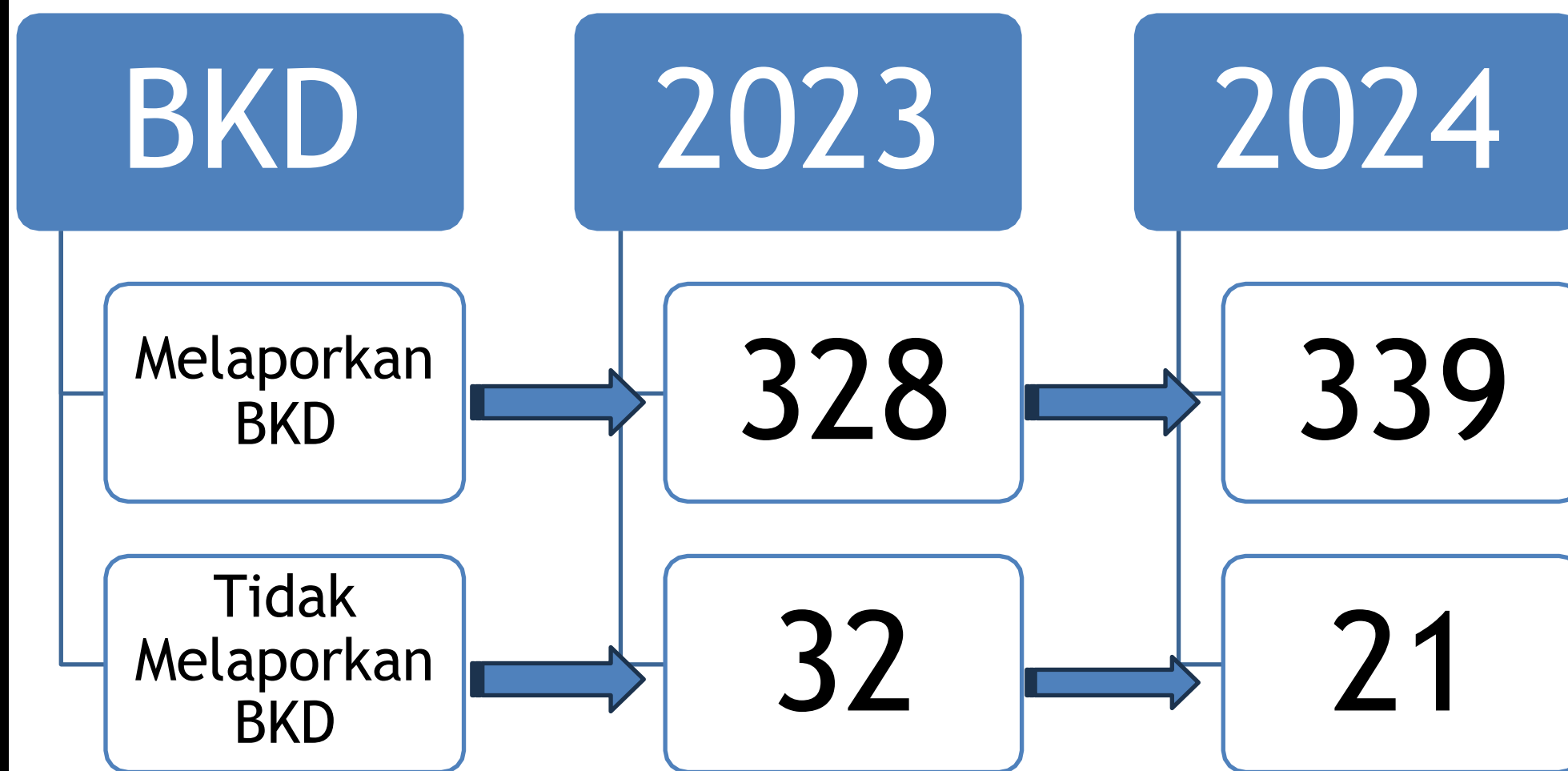
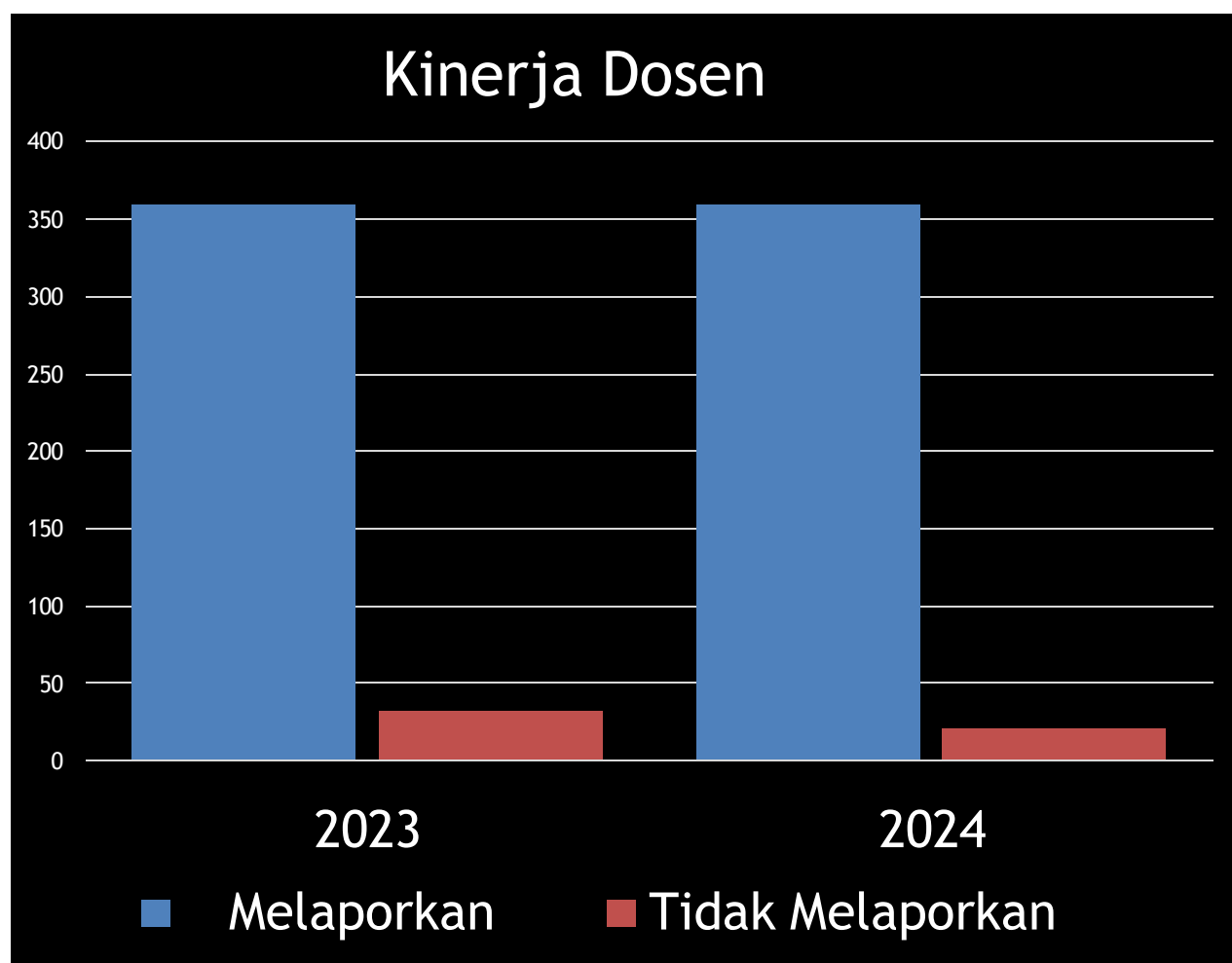
Indek Kepuasan Mahasiswa 2023-2024

HASIL SURVEY KEPUASAN



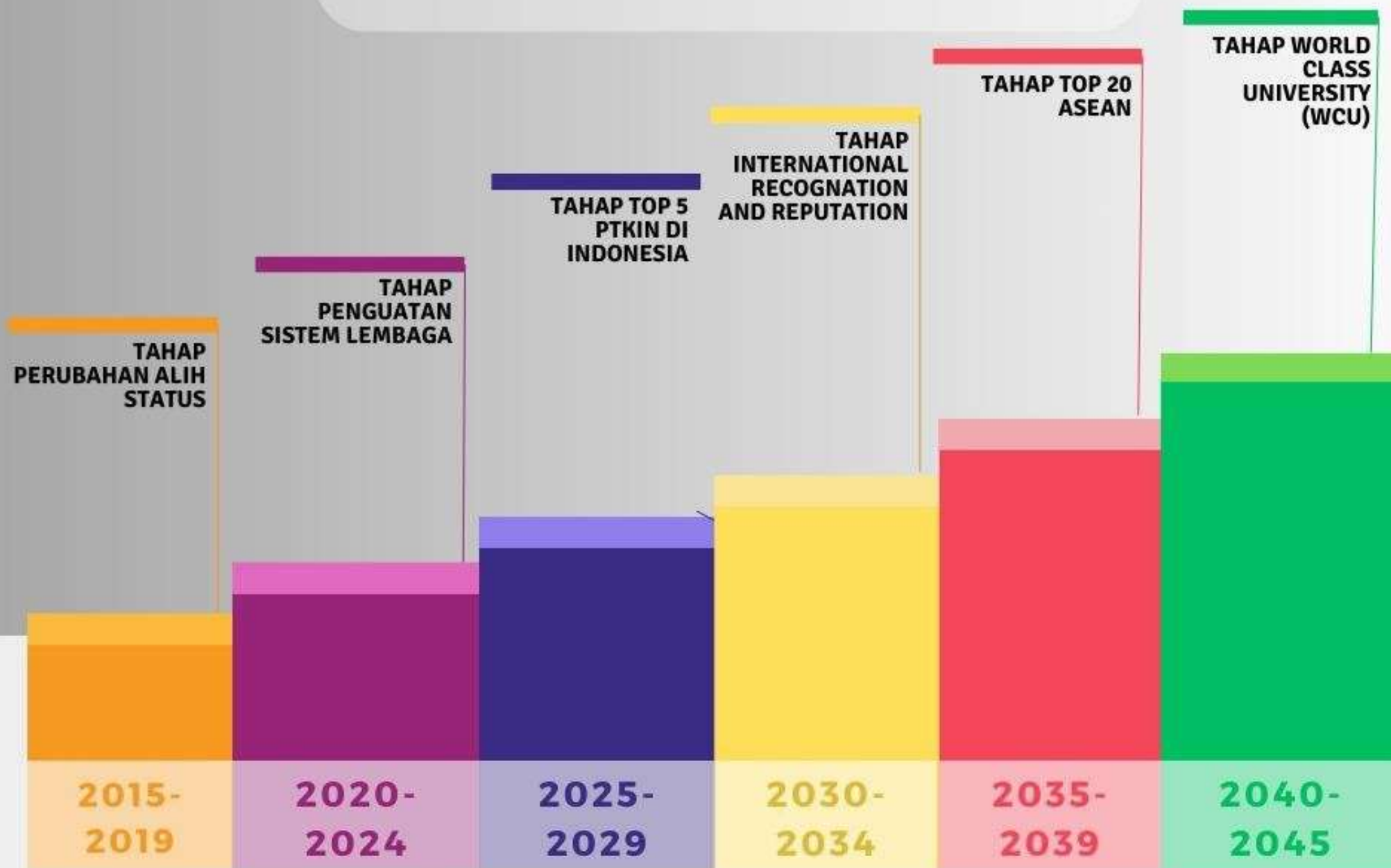
Hasil Kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam pembelajaran pada tahun 2023-2024 menunjukkan tingkat Psangat puas = 54, PUAS dengan skor 314, 149 Kurang Puas, 8 Tidak Puas, dan 1 sangat tidak puas. dari jumlah total 412 Dosen

CAPAIAN KINERJA DOSEN





MILESTONE UIN SATU



2015-2019

0 PERSIAPAN PERUBAHAN ALIH STATUS IAIN MENUJU UIN

PADA PERIODE INI PETA JALAN PENGEMBANGAN IAIN TULUNGAGUNG MENUJU PERSIAPAN UNTUK MENJADI UIN SATU TULUNGAGUNG

2020-2024

1 FASE I: PENGUATAN SISTEM KELEMBAGAAN

PADA PERIODE INI PETA JALAN PENGEMBANGAN UIN SATU TULUNGAGUNG MENGARAH PADA PENATAAN DAN PENGUATAN SISTEM KELEMBAGAAN

2025-2029

2 FASE II: TAHAP TOP 5 UIN SE-INDONESIA

PADA PERIODE INI PETA JALAN PENGEMBANGAN UIN SATU TULUNGAGUNG MENGARAH PADA PENCAPAIAN STATUS SEBAGAI TOP 5 UIN SE-INDONESIA

2030-2034

3 FASE III: INTERNATIONAL RECOGNITION AND REPUTATION

PADA FASE INI UIN SATU TULUNGAGUNG BERADA PADA LEVEL KEMATANGAN ORGANISASI YANG DITUNJUKKAN DENGAN REKOGNISI DAN REPUTASI INTERNASIONAL

2035-2039

4 FASE IV: TOP 20 PERGURUAN TINGGI SE-ASIA TENGGARA

PADA TAHAP INI UIN SATU TULUNGAGUNG MENEMPATI TOP 20 PERGURUAN TINGGI SE-ASEAN

2040-2045

5 FASE V: WORLD CLASS UNIVERSITY

PADA TAHAP INI UIN SATU TULUNGAGUNG SEBAGAI PERGURUAN TINGGI KELAS DUNIA



lpm.uinsatu.ac.id



lpm@uinsatu.ac.id

RENSTRA- RSB (5 TAHUNAN)

● Tahun ke-2

● Tahun ke-4



● Tahun ke-1

● Tahun Ke-3

● Tahun ke-5

FASE I PENGUATAN SISTEM KELEMBAGAAN (2020-2024)

Pada fase ini peta jalan pengembangan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung mengarah pada penataan dan penguatan sistem kelembagaan. Fokus pengembangan institusi terletak pada:

- Penguatan dokumen sistem penjaminan mutu berorientasi pada akreditasi Institusi.
- Pengembangan SDM melalui peningkatan jumlah guru besar.
- Peningkatan kualitas tenaga kependidikan melalui pengembangan karir.
- Kenaikan Kuantitas dan Kualitas SDM Dosen.
- Peningkatan Kualitas Input Mahasiswa.
- Peningkatan Jumlah dan Kualitas Sarana dan Prasarana.
- Tata Kelola Keuangan dengan Sistem Badan Layanan Umum (BLU).
- Terbentuknya unit-unit bisnis.



RENSTRA

FASE II TAHAP TOP 5 UIN SE-INDONESIA (2025-2029)



Pada fase ini peta jalan pengembangan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung mengarah pada pencapaian status sebagai TOP 5 UIN Se- Indonesia. Fokus pengembangan institusi terletak pada:

Peningkatan Kuantitas dan Kualitas SDM (Dosen dan Tenaga Kependidikan) melalui keterampilan berbahasa Asing (Arab dan Inggris).

Peningkatan Publikasi Ilmiah Internasional Bereputasi.

Peningkatan Prestasi Akademik dan Non Akademik Mahasiswa Skala Nasional dan Internasional.

Peningkatan Kuantitas dan Kualitas Kerjasama Luar Negeri.

Tata Kelola Keuangan dengan Sistem Remunerasi.

Pengembangan Satuan Usaha Akademik dan Satuan Usaha Penunjang.

Sistem manajemen mutu yang berstandar ISO:9001 dan ISO 21001.



KEY SUCCES FACTORS



VISI BERSAMA

UIN SATU
SUSTANABILITY,
INCLUSIVITY,
PARTNERSHIP (SIP),
KAMPUS DAKWAH DAN
PERADABAN

- ❖ *LEADERSHIP*
- ❖ *COMMITMENT*
- ❖ *TEAM WORKS*
- ❖ *SPEAK WITH DATA*
- ❖ *CONTINUES IMPROVEMENT*



lpm.uinsatu.ac.id



lpm@uinsatu.ac.id

BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

Secara umum hasil dari Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), adalah sebagai berikut:

1. Semua temuan segera ditindak lanjuti oleh masing-masing unit terkait;
2. Materi RTM perlu di share ke masing-masing pimpinan, hingga tingkat unit;
3. Perkembangan terbaru berupa era industry 4.0 serta perubahan kebijakan pemerintah segera ditindaklanjuti dengan pembenahan dan perbaikan kebijakan mutu UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung
4. Perubahan kebijakan BAN-PT perlu direspon serius oleh masing-masing pimpinan unit;
5. Perlu diidentifikasi adanya syarat minimal perlu terakreditasi, baik sekali dari prodi yang diaudit oleh para auditor
6. Banyaknya temuan menandakan bahwa masih perlu banyak perbaikan internal mutu universitas
7. Perlu penyederhaan LED disesuaikan dengan permintaan instrument akreditasi dilakukan oleh Tim penyederhana LED
8. Perlu adanya matrix temuan yaitu temuan yang masih sama dengan tahun sebelumnya dan temuan baru sehingga dapat terlihat progress setiap tindak lanjut temuan

B. Saran

1. Hasil RTM perlu mendapat kepastian terkait tindak lanjut;
2. Kegiatan RTM seharusnya wajib diikuti oleh para pimpinan UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung atau para pihak manajemen di tingkat Universitas atau Fakultas.
3. Gugus Penjamin Mutu di tingkat Fakultas dan Jurusan atau Program Studi, perlu semakin dilibatkan secara intensif dalam pelaksanaan kegiatan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di periode-periode selanjutnya, supaya kegiatan penjaminan mutu di tingkat Fakultas dan jurusan atau Program Studi bisa berjalan dengan lebih baik.

4. Perlu diciptakan sistem Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) berbasis IT atau on line untuk mengefektifkan pelaksanaan kegiatan penjaminan mutu di UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung.

Terakhir, kami ucapkan terima kasih kepada para pimpinan dan semua tim Mutu dari GPMP maupun UPM yang telah bekerja sama dalam melaksanakan kegiatan penjaminan mutu ini. Patut kami ucapkan syukur kepada Allah swt., kegiatan penjaminan mutu bidang Akademik Tahun 2024 telah terlaksana dengan baik dan lancar serta berakhir dengan diadakan kegiatan RTM. Laporan ini disusun sekaligus sebagai bentuk pertanggungjawaban LPM dalam pelaksanaan kegiatan, sekaligus sebagai dokumentasi acuan untuk pelaksanaan kegiatan serupa di periode-periode berikutnya.

Tulungagung, 11 Desember 2024
Ketua LPM

Prof. Dr. Agus Zaenul Fitri, M.Pd